

“PIQUETEROS”: PROTESTAR PARA SOBREVIVIR

“Francotiradores”, “guerrilleros”, “subversivos”. Tales fueron los calificativos que recibieron los “piqueteros” de General Mosconi por parte del gobernador Juan Carlos Romero, del ministro Ramón Mestre o del secretario de Seguridad, Enrique Mathov. Es increíble suponer que no se les haya ocurrido pensar más bien en los hechos que originaban la protesta: hambre, desocupación, desesperanza, en fin, exclusión. Porque Mosconi no es para ellos más que un lastre, algo que los incomoda y tratan de acallar.

Pero los 22.000 habitantes de Mosconi golpean donde duele: la conciencia culpable de los responsables del desastre. Culpables por poner oídos sordos a los reclamos; culpables por no haber previsto —o, previéndola, no hicieron nada por evitarla— una inhumana política que desde hace diez años, privatización de Y.P.F. mediante, viene desangrando a un pueblo que, a esta altura, entró en estado de coma.

Es verdad que Salta, con una población de 1.067.347 habitantes, tiene unos de los porcentajes de pobreza mayores del país pues llega casi al 60 por ciento, porcentaje cuya mitad está constituida por indigentes, entre los cuales unos 90.000 deben subsistir con menos de un dólar diario. Salta recauda apenas el 16 por ciento de sus recursos; el resto proviene de los aportes que por coparticipación le envía el estado nacional. Aún así, su déficit fiscal llega al 83,6 del presupuesto.

Curiosamente, Salta es también una provincia eminentemente petrolera, al punto que en el año 2000 las empresas explotadoras han extraído hidrocarburos por más de 430 millones de dólares, dejando una regalía a la provincia de 52 millones. ¿Adónde va este dinero? No lo sabemos, pero seguramente nada o muy poco se destina a General Mosconi.

Ahora se habla de “reconversión”, y funcionarios del

gobierno nacional viajan para tratar de apagar el incendio. Es tarde. La brasa encendida por la terrible represión de la Gendarmería será difícil de apagar, porque los salteños, los neuquinos, y todos los desocupados, han comprendido que el delito no está en el corte de ruta ni en las gomas incendiadas. El delito está en el asesinato por desnutrición, por contaminación, por falta de auxilios médicos, por la desaparición

existencia, éstas deben prevalecer por sobre toda reglamentación.

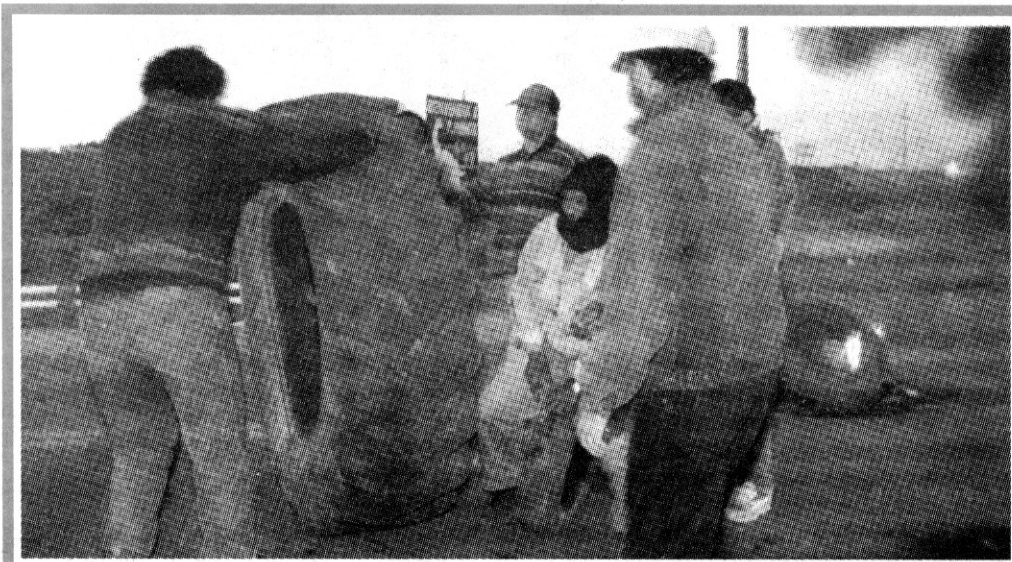
Con todo, habría que preguntarse adónde lleva la protesta si, como siempre ocurre, hay algunos que tratan de sacar réditos de ella. ¿Quiénes? Los autoritarios de siempre, los que “necesitan” algunas víctimas para justificar la “mano dura” como la única forma de evitarlas. En esa línea se inscriben,

los Mestre, los Mathov, los Romero y tantos otros que se sienten a gusto en las paradas militares posando junto a asesinos. También, los que en cada estallido de bronca popular buscan el intersticio para motorizar una revolución ausente en el imaginario de los directamente afectados. Flaco favor le hacen a éstos, ya que, por el contrario, estimulan la represión alentada por los primeros.

El doloroso saldo de los hechos de Mosconi —dos muertos, ajenos al “piquete”, y varias decenas de heridos— no debe servir de bandera para nadie. Lamentablemente, los gendarmes heridos, cuya nómina completa, el tipo de lesiones que padecen y las armas que las causaron no han sido dados a conocer, se han convertido en el mejor argumento de los que están dispuestos a “criminalizar” las protestas populares y tomarlas como un asunto policial, para el cual la solución es “meter bala”. Y ya sabemos a dónde lleva esto.

Los “piqueteros” de Mosconi, como antes los de Cutral-Có, han demostrado actuar mancomunadamente; y los que han surgido

como líderes ocasionales no parecen obedecer a ninguna consigna sino que se han confundido entre sus iguales. Por eso confiamos en que no se dejarán envolver en promesas muy seductoras pero de cumplimiento hipotético. Saben que su suerte pasa más bien por el apoyo recíproco, en una acción horizontal tendiente a construir una solución que los abarque en conjunto, y no en prebendas que más que, en vez de resolver, tienden a destruir cualquier intento de gestión colectiva.



de poblaciones enteras. Rebelarse, entonces, es un derecho tan natural como el derecho a vivir, por más que a veces se lo pague con la propia vida.

Los biempensantes alegan que toda protesta es válida siempre que se la encuadre dentro de la ley. ¿Qué ley? Las leyes, en este sistema genocida, les sirven a los de arriba. Los de abajo sólo tienen deberes. Por eso, cuando están en juego no sólo la dignidad humana sino también la propia

RIESGO PAIS

mente Cavallo sacó de la galera el “factor de empalme”, complicado mecanismo que introduce por primera vez el euro en la famosa “canasta”, mucho antes de lo que establece la ley de la “nueva” convertibilidad, o sea cuando alcanzara la hipotética paridad de 1 a 1 con el dólar. Nuestro mago dice que es perverso pensar en una devaluación, que él no es tonto, y que de lo que se

trata es de aumentar las exportaciones, con lo que en un periquete todo el mundo tendrá trabajo y mucha plata.

¿Y los políticos? Piensan en las elecciones de octubre, por supuesto. Hasta ahora el gran candidato es el ex gobernador de Buenos Aires, Eduardo Duhalde, quien, como corresponde en estos tiempos, ni abre la boca, no sea que en una de esas los electores se acuerden de la “maldita policía”, de los torturadores que cobijó, de las manzanas, de sus acuerdos con Rico y con Patti, de Ramallo y tantas cosas más. Sus competidores son el cura Luis Farinello y el ex presidente Raúl Alfonsín. Pero ni el sacerdote de la beatífica sonrisa ni el coautor —junto con Menem— del Pacto de Olivos parecen entusiasmar a las multitudes. A la que no le va mal con sus encendidos discursos contra el gobierno que la cobija es a “Lilita” Carrió pero, enfrascada en su cruzada contra la corrupción, anunció que no iba a ser candidata. ¿Será verdad?

El que no sería candidato es Carlos Menem, porque pasó de ser el jefe de un partido a quien nadie toma como tal a jefe de una “asociación” con muchos interesados en reconocerle el cargo.

Paradójicamente, entre los primeros en señalar con el dedo al cuasi monarca de los '90 se encuentran algunos de sus más fieles laderos: Erman González —quien desde un banco de la Rioja pasó directamente a ministro de Economía y luego de Defensa—; Luis Sarlenga —otro riojano puesto por Menem en Fabricaciones Militares—; Guido Di Tella —el canciller iniciador de las “relaciones carnales” con los Estados Unidos—, y hasta el mismísimo Cavallo, quien fuera el ministro mimado por Menem hasta que el idilio se rompió. Ocurre que todos son firmantes de los famosos decretos con los que se encubrió el tráfico de armas a Croacia y Ecuador, y tratan de zafar con la excusa de la “obediencia debida”, o sea, ellos firmaron porque el “jefe” se lo ordenó. ¿Tanta fue la subordinación (o subestimación) a la que se sometieron?

Al que no le conviene el zarandeo del asunto “Menem procesado y detenido” es al gobierno —por más que los menemistas aleguen persecución política—, y esto es así por dos razones opuestas pero convergentes: a) si Menem resulta finalmente desvinculado, el mayor argumento de la “campaña anticorrupción caerá hecho trizas, permitiendo renacer de las cenizas, si no a Menem, a algunos de sus adláteres. Pero si Menem llega a ser condenado —todo es posible en Argentina—, entonces gran parte del elenco gubernativo deberá poner sus barbas en remojo, y no son pocos los nombres que podrían aportar a una larga lista de judiciables, comenzando por los más íntimos allegados a De la Rúa (por ejemplo, Fernando de Santibañes —caso SIDE— y Chrystian Colombo —caso Moneta-Banco Macro—).

En resumen: si los banqueros suben el “riesgo país” (léase la tasa de usura) cada vez que se amagan con socorrer a los millones de pauperizados, los políticos de todos los pelajes tratan de escapar del “riesgo” que los acecha ofertándose mutuamente “pactos de gobernabilidad”.

Lo malo de estos “riesgos” —el de los banqueros y el de los políticos— es que ellos suelen traducirse en miedo, sobre todo a perder lo conquistado. Y para ese “riesgo” ya están preparándose: la Gendarmería en Salta, la policía provincial cerciendo las villas miserias; en fin, la Policía Federal estrenando un Código recientemente sancionado que le da carta blanca para interrogar, detener y allanar bajo ciertas “condiciones”, que la misma policía se encargará de “acondicionar”.

Dardo Batuecas

MISHIADURA

Hace poco el presidente De la Rúa tuvo un riesgo de salud, aparentemente superado. No bien repuesto, corrió el “riesgo” de aparecer como un marciano ante la prensa al decir que, luego de la rebaja en sus emolumentos que por razones “éticas” se autoimpusieron algunos funcionarios, el sueldo a él no le alcanzaba. Afirma que gana 3.500 pesos mensuales (no 350 como la mayoría de los que aún trabajan, ni 35 como los indigentes de Salta), pero dice que tiene muchos gastos (¿la luz?, ¿el alquiler?, ¿el colectivo?). ¿Su acaudalada señora no lo ayuda? ¿Sus hijos tampoco? Interrogantes aparte, ¿qué falta, ya no de sensibilidad, lo que sería mucho pedir, sino también de oportunidad! ¿Qué muestra de desprecio hacia un pueblo que lo votó mayoritariamente como su mandatario! (que, aunque cause risa, quiere decir en la jerga jurídica “el que es mandado o cumple un mandato”, en este caso del pueblo, que, créase o no, es el mandante, según el mismo léxico.

¿HACIA DONDE VA LA ECONOMIA? (XXIX)

Cavallo: ¿Logrará hundirnos definitivamente?

Se me hace difícil entender a la mayoría de los "ciudadanos" de este país que siguen creyendo que avalando, cada cuatro años, a través del voto, a nuevos o a ya conocidos personajes y sin cambiar de raíz el sistema, se puede mejorar las posibilidades de vida en esta región del planeta.

Antes de que asumiera este gobierno alertábamos que con los hombres que iban a ejecutar sus políticas: Machinea, López Murphy, Llach, mal nos iría (El Libertario, N° 47).

Hace poco en un artículo destinado a una publicación que circula por Internet y titulado: "Cavallo, a caballo de dos décadas", escribí:

"Ya en ese momento y con esos hombres sabíamos que la dependencia continuaría. Pero lejos estábamos de imaginar que se atreverían a ubicar al "mejor" ejecutor de la política de entrega. El hombre formado por la Trilateral. El culpable de la peor y más abominable entrega. El culpable de la destrucción total del aparato productivo nacional. Pero, lo terrible, con la esperanza y la aquiescencia de la 'mayoría silenciosa'.

"Son los avatares de la política, lo que era una supuesta alianza de centro izquierda (¿?) se ha transformado en un rejunte de lo peor de la derecha: De la Rúa, Ruckauf, Cavallo, los caudillos provinciales. Ya nos había pasado una década antes con aquel otro de la revolución productiva y la defensa de la economía nacional.

"¿Qué nos espera de la mano del perverso y calvo personaje?

"Queda poco por entregar.

"El comenzó bien, hace dos décadas, a cumplir el mandato de sus patrones: aumentó la deuda externa, con una muy simple medida: un decreto de la dictadura, pasando de seis mil a cuarenta y dos mil millones de dólares, reconociendo por igual la deuda privada (producida por algunos pocos) y la pública (también, quizá, producida por algunos, pero que, por supuesto, debemos

pagar todos).

"Una década atrás, otro logro extraordinario: hacer que la deuda externa se duplique y pase de 70.000 a 140.000 millones de dólares (más los 40.000 millones de la privada), con otra simple medida: la Ley de Convertibilidad.

"Es difícil prever qué conseguirá ahora, no él que no es más que un mero testaferrero, sino sus patrones.

"Con seguridad nada bueno para el país.

"Probablemente, dolarizar, suprimiendo el Banco Central y quitando la capacidad de emitir moneda.

"Suscribir el ALCA, eliminando lo poco que nos quedaba de independencia en el comercio exterior.

"Eliminar, a través de cargas impositivas, las pocas cooperativas que subsisten.

"Poner en manos de la banca internacional todos los bancos públicos, especialmente el Nación, eliminando cualquier posibilidad de regulación de las tasas de interés.

"Lo que me pregunto es: ¿Por qué lo permitimos? ¿Por qué lo aceptamos? ¿Y hasta cuándo?"

Por lo pronto algo de lo que va a hacer ya lo sabemos:

1º) Va a aumentar la deuda en no menos de 3.500 millones. Deuda que, según Daniel Muchnik en una entrevista por Canal 7 el 13/05, ha llegado a 200.000 millones, la pública (Nación, provincias, municipios y entes autárquicos) y más de 50.000 millones la privada, con plazos que ya superan el año 2030.

¡Y qué bien que lo hace! Él ha logrado que en un momento en que las tasas bajan en el mundo (están en un orden del 4,5 %) nosotros vamos a pagar 15%. ¡Qué hermosos son los milagros de Cavallo!

2º) Otro nuevo ajuste-impuestazo a través de la generalización del I.V.A., el impuesto más injusto que existe, ya que pone en la misma bolsa a pobres y ricos.

Hace mucho en esta columna, cuando



estaba al frente del Ministerio de Economía y era el "compañero" Cavallo, quien firma estas líneas decía que nunca en la historia del país el Estado ejercía, sobre sus habitantes, una tan fuerte presión tributaria con tan pocos servicios prestados en contrapartida. Mucha agua corrió bajo el puente, pasaron otros por dicho Ministerio, siempre empeorándonos la situación a nosotros humildes habitantes-contribuyentes. Ahora que es el "correligionario" Cavallo, por supuesto que nos quiere empeorar la cosa. Quiere garantizar la refinanciación de la deuda con la recaudación impositiva. O sea que va a legali-

zar una situación que hace años que está ocurriendo (ya que siempre tuvo prioridad el pago de la deuda), pero ahora los intereses de la deuda se van a pagar sí o sí, con los impuestos. ¿Cuáles impuestos? Principalmente, el I.V.A. El mismo que pagamos todos, en mayor proporción, los más pobres: Jubilados y pensionados, desocupados, etc. Este es uno de los países en que los desocupados pagan más impuestos y las grandes empresas, especialmente las transnacionales, prácticamente ninguno.

O sea: nada de cobrarles un plus a las empresas privatizadas y/o concesionadas; nada de gravar evasiones legales como la figura del leasing; nada de eliminar las elusiones impositivas derivadas de transferencias por royalties, know how e importación de bienes de capital; nada de vender aviones y helicópteros "oficiales"; nada de eliminar todos los gastos "reservados", nada de disminuir los gastos "políticos" (dentro de los más altos del mundo), reduciendo por lo menos a la mitad los zánganos que nos esquilmán: ministros, secretarios, subsecretarios, senadores, diputados, concejales, etc. y bajando a cifras mínimas los increíbles sueldos y viáticos de los que queden; nada de cobrarles a los amigos dueños de countries.

¿Hasta cuándo aceptaremos que nos sigan robando?

Vicente Eloy Cano

POSDATA: Aerolíneas Argentinas.

En recuerdo de mi hermano Julio, que dedicó casi 30 años de su vida a pilotar aviones de dicha empresa, no podía dejar de mencionar el desastre producido que demuestra cómo fue la gestión durante la década tan aplaudida por las mayorías.

Cuando se privatizó (¿regaló?) por el precio de dos aviones, era rentable, tenía una planta de 15.000 personas, contaba con 30 aeronaves, tenía los mejores talleres de mantenimiento de Latinoamérica, simuladores de vuelo propios.

Nadie está preso, a nadie se investiga, los culpables no sólo están libres, sino que son reelegidos o vuelven a ocupar cargos públicos.

¿Seguiremos mirando hacia otro lado, mientras nos dejan sin nada?

BREVE HISTORIA COMPARADA DE LA "MODERNIZACION" ARGENTINA

ANTES

Déficit Fiscal: Lo pagaba el pueblo con la inflación.

Obras Sanitarias de la Nación: Aguas gratis para pocos y nada para la mayoría.

Y.P.F.: Único caso en el mundo de una petrolera que perdió plata.

Ferrocarriles Argentinos: Eran "nuestros" y, aunque no andaban mucho, recorrían casi todo el país. Nos costaban un millón de dólares diarios.

Libreta del Almacenero: Un acuerdo de buena fe que se cumplía según conciencia y necesidad de quienes estaban de uno y otro lado del mostrador.

Televisión: El Estado era el gestor de la idiotización popular a través de cuatro o cinco canales cuyos directivos competían entre sí por ver quién estupidizaba mejor.

DESPUES

"Ajuste Fiscal": Lo paga el pueblo con hambre y desempleo.

Aguas Argentinas: No son argentinas, pero tampoco parecen aguas, sino un mineral precioso, no sólo por lo que cuestan sino también por el color. ¡Ah! A veces vienen con pescaditos.

Repsol: O cómo los conquistadores españoles hicieron inmensas fortunas cambiándonos espejitos por el oro. (Esta vez sí lo encontraron.)

Ferrocarriles Privatizados: Andan, pero hasta muy cerca. Las empresas ganan plata porque al boleto lo cobran bajo amenaza de reclusión. Las estaciones "recicladas" se asemejan al penal de Alcatraz. Por supuesto, siguen recibiendo del Estado un millón de dólares diarios.

Tarjetas de crédito: El saldo deudor puede llevarlo a la quiebra o al infarto (o a ambos a la vez). Quién entienda qué costos ponen en el resumen, por favor que lo explique.

Cable: La zafiedad llega ahora, vía abono mensual, por 70 canales, con la posibilidad de incrementarla si se dispone de suficiente dinero para recibir dosis adicionales codificadas.

ANTES

Bancos: Había nacionales y extranjeros, estatales y privados. Muchos quebraban, pero no por prestarle plata a la gente, sino por prestarse plata a sí mismos.

Peajes: No existían porque la Constitución habla de "libre tránsito (...) de personas, mercaderías, carruajes y bestias..." (C.N., "Declaraciones, Derechos y Garantías", arts. 11 y 14).

Aerolíneas Argentinas: Empresa estatal no deficitaria con unos 30 aviones que llegaban a las ciudades más importantes del mundo. Personal capacitado en simuladores de vuelo propios (con ellos se entrenaban pilotos llegados de otros países). Menem la privatizó (más bien se la regaló a Iberia, por entonces empresa estatal española). El pasivo de A.A. fue pagado con dinero de los contribuyentes argentinos.

Energía Eléctrica: Estatal e ineficiente, con cortes que paralizaban la actividad industrial, comercial y familiar.

DESPUES

Bancos: son casi todos extranjeros y muchos, sin ser precisamente Lave-raps, se dedican al lavado. Otros hasta prestan dinero, pero, ¡ajo!, no se le ocurra tomarlo; tenga presente lo que le pasó al Dr. Fausto cuando pactó con el diablo.

Peajes: ¿Constitución? ¿Qué es eso? Ni las bestias se salvan. Hasta pusieron casillas en calles de tierra para quienes osaren eludir la gabela transitando por ellas.

Aerolíneas Argentinas-Iberia-S.E.P.I.: Iberia, ahora privatizada, le pasó A.A. a la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, pero casi sin aviones ni rutas; eso sí, con más de 7.000 empleados que claman por sus sueldos y su trabajo. ¿Quién se hará cargo? El Estado Argentino, por supuesto, hasta que pueda regalarla otra vez sin deuda —que pagaremos— y con la mitad de sus empleados.

Edesur, Edenor: No son ningún Edén. Los cortes siguen, pero ahora no afectan la actividad industrial porque ésta dejó de existir. Parece que tan sólo con las facturas hogareñas les alcanza para llevarse sus exorbitantes ganancias.

Cualquier lector puede continuar esta historia comparada con los ejemplos que prefiera, entre los millares que se ofrecen.

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN LA F.L.A.

Muestra de Magdalena Jitrik. Con amplia repercusión y beneplácito de los asistentes, se llevó a cabo esta exposición bajo el nombre de *Instalación para un proyecto de museo libertario*. Programada para 30 días, debió extenderse por otros tantos (del 2-12-2000 al 3-2-2001). La prensa fue unánime al reconocer, con justicia, el talento artístico de nuestra querida compañera.

Cena Anual de Confraternidad. El sábado 16 de diciembre pasado tuvo lugar esta ya clásica reunión de camaradería. La Casa de los Libertarios se vio colmada de compañeros de distintos grupos que se sumaron para hacer más grata y fraternal la velada.

Recordación de la Semana Trágica. El viernes 5 de enero pasado la Comisión por la Memoria de la Semana Trágica organizó en nuestra casa una charla-debate con la participación de los numerosos asistentes. Al día siguiente -6 de enero- tuvo lugar la Tercera Marcha en recordación de los sucesos de enero de 1919. La persistente lluvia no fue óbice para que un centenar de compañeros recorriéramos el itinerario propuesto (alrededor de treinta cuadras) con nuestros cánticos y nuestras banderas.

Visita de Kees Rodenburg. El 26 de enero tuvimos el agrado de recibir en nuestra casa la visita de este compañero, quien es uno de los responsables del Instituto de Historia Social, con sede en Amsterdam. El visitante -acompañado de varios integrantes de R.E.M.O.S.- quedó gratamente impresionado por la composición de nuestro Archivo y se acordó incrementar el intercambio de información y materiales entre el Instituto y B.A.E.L.

Pizza y empanadas solidarias. El 21 de abril -y con el propósito de apuntalar nuestras alicaídas "finanzas"- se organizó esta reunión, con la cual no sólo se pudo plasmar el objetivo sino también disfrutar momentos de fraternal alegría. Como postre imprevisto, tuvimos el placer de escuchar a Carmen Baliero, una artista deslumbrante no sólo por su voz sino por su búsqueda de vetas no frecuentes en el campo musical.

"Acratas". En la víspera del Día de los Trabajadores, el 30 de abril pasado, exhibimos en la Casa de los Libertarios esta formidable película documental realizada en el Uruguay. La sala se colmó de público mayoritariamente joven, que al final de la proyección participó de un debate, no por caluroso menos interesante, sobre el tema de la película: los "anarquistas expropiadores".

El investigador Jorge Etchenique en la FLA. El 19 de mayo tuvo lugar la charla ofrecida por este estudioso de la historia social argentina, quien eligió el tema "Pampa Libre, un dilema en el tiempo", para abordar no sólo la trayectoria de esa publicación que se edi-

taba en General Pico, La Pampa, en la década del '20, sino también las vicisitudes de la militancia libertaria por esos años.

"Lentejada Fraternal". El 3 de junio se llevó a cabo esta reunión de compañeros en torno de las mesas y frente a un humeante y apetitoso guiso de lentejas. Disfrutamos, además, de la charla y del reencuentro con compañeros con los cuales, lamentablemente, no tenemos muchas posibilidades de encontrarnos.

"Agua: Oro azul". Bajo este nombre se realizaron, los días 16 de junio y 7 de julio, talleres en los que debatió este tema que atañe a todo el género humano, si tenemos en cuenta las espeluznantes consecuencias que el irracional manejo del agua está produciendo y las mucho más graves que seguramente acarreará en un futuro cercano. En el marco de los talleres se realiza una muestra de «Arte-Correo» internacional -que aún se puede visitar- en la que se exponen cuarenta y cinco trabajos que sobre el tema en debate enviaron artistas de diferentes países.

Apoyo solidario a G.E.A.L.(Uruguay). La Biblioteca Popular José Ingenieros y la F.L.A. vienen organizando una Cena de Solidaridad pro Sede del Grupo de Estudios y Acción Libertaria. La fecha prevista es el sábado 30 de junio a las 20 horas. Aun no realizada cuando escribimos estas líneas, es posible que estemos a tiempo de insertar un aviso más destacado.

PROXIMAS ACTIVIDADES EN LA FLA

Entre los días 21 de julio y el 4 de agosto se desarrollará la exposición sobre "Represión del Movimiento de Arte Abstracto por los Regímenes Autoritarios", a cargo de Alejandro Bradaschia.

ACTIVIDADES EN LA BIBLIOTECA ALBERTO GHIRALDO (ROSARIO)

Los compañeros de la Biblioteca Alberto Ghiraldo tienen programado, en el curso de este año 2001, un Seminario-Taller bajo el lema "Anarquismo, ideología del futuro", durante el cual se estudiará, se debatirá y se discutirá a pensadores "clásicos y contemporáneos" -como ellos titulan su programa- del anarquismo. Así, tienen pensado abordar los trabajos de Luisa Michel, Emma Goldmann, Enrique Malatesta, Luigi Fabbri, Camilo Berneri, Rudolf Rocker, Diego Abad de Santillán, Juan Lazarte y Angel J. Cappelletti.

ACTOS EN LA BIBLIOTECA JOSE INGENIEROS

El pasado 9 de junio el compañero Eduardo Bisso ofreció una charla sobre "Anarquismo y otras anécdotas", mientras que el 23 del mismo mes "El Foro Social Mundial (Porto Alegre 2001)" será el tema que abordará el compañero Luis Sabini. El 14 de julio hablará el compañero Osvaldo Escribano.

Cena Aniversario de la Biblioteca: el 4 de agosto se festejará su creación con una reunión de camaradería. Nos sumamos al festejo y les pedimos a todos los compañeros que no falten.

ACTIVIDADES DE OTROS GRUPOS

G.A.M. (Grupo Anarquista Marplatense). Los días 12, 13 y 14 de abril los compañeros de Mar del Plata llevaron a cabo un encuentro durante el cual se realizaron talleres sobre distintos aspectos de la militancia.

La F.O.R.A. ha incrementado sus actividades, y ya lleva realizados en lo que va del año los siguientes actos: 23 de enero, acto público en Plaza Once; 17 de marzo, cena de camaradería; 30 de marzo, nuevo acto en Plaza Once; el 1º de Mayo estaba programado el tradicional acto del Día de los Trabajadores y en recuerdo de los Mártires de Chicago, pero la intensa lluvia en esa jornada determinó que se hiciera en el local de la FORA.

Además, la compañera y profesora Josefina Juste brindó una conferencia el 12 de mayo; por su parte, la profesora Dora Barrancos hizo lo propio el 19 de mayo.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

ARGENTINA: Organización Obrera nº53; Sociedad de Resistencia nº2 y 3; Socialismo Libertario nº0, El Constructor Naval, mayo 2001, La Vanguardia, nº1110 y 1111; Mensajeros en Lucha, nº1; En La Calle, nº33 y 34; Resistencia, nº2; Boletín de Crotos Libres nº9; Revolución A nº1; PIMSA (Publicación del Programa de Investigaciones sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina); Sin nombre; No quiero ser tu beto nº47; Red Acción nº47; Crítica & Creación. Anuario 2000 S.U.T.E.F. nº1 (Tierra del Fuego); Ojo periodismo (Tierra del Fuego) nº12 al 14; El Trueque nº22; El Comunero nº4; Boletín del Centro de Arte Moderno; La Chispa nº3 y 4; Zin Estado nº6; Ahora es el Futuro nº1; Bs.As. Freak nº1; Seguimos de pie (edición especial de bolsillo de En la Calle en memoria de la Semana Trágica); Brújula (periódico de Artes), año 6 nº46; Archivo A nº8 al 10 (Rosario); Real Akracia nº5 (Rosario); Puentes nº1 y 3; El versófilo nº8/2000; Stay Free nº1, Sobre la miseria en la vida estudiantil; Liberazioari nº4; Hecho en Bs.As.; Dignidad (y Cassette), Amaru nº32. **BRASIL:** Centro de Cultura Social San Paulo, Dic. 2000; Boletim Anarco Sindicalista nº46. **CHILE:** Hombre y Sociedad nº46. **ESPAÑA:** A Rachas nº1004; A Rachitas, Dic.2000; A Rachotas, Dic.2000; La Campana nº145, 147 al 156, 158 al 161 y dossier nº30; Polémica nº73; Tierra y Libertad nº145 al 150, 152 y 153; Contramarcha nº7 y 8; Solidaridad Obrera nº299 al 301; Rojo y Negro nº126, 128, 129 y 132; La letra A nº58; Bicel nº10, C.N.T. 263 al 265 y 267; C.G.T. nº130; El Borinot nº1 al 3 y 5; Molotov nº6 y 8 al 12; El Desván nº9; Ni Rejas ni Fronteras nº7; Jake Libertario nº17; Bandera Negra; Acción Anarquista. **ESTADOS UNIDOS:** Nosotros los Verdes, Counter Information Nº55; Perspectives on Anarchy Theory, Vol. 5 Nº1 (I.A.S.); Freedom Network News Nº61; Anarchy Nº50; Black Flag nº219 y 220; Don't let them murder Mumia Abu-Jamal. **FRANCIA:** Le Monde Libertaire nº1221 al 1241 y 1243 al 1245. Alternative Libertaire nº91 al 96; Le Monde Libertaire (dossier) nº17; L'Homme Libre "Fils de la terre" nº166. **HOLANDA:** Inventario del Archivo "Pierre Ramus" del Instituto de Amsterdam; Guide to the International Archives and Collections at H.S.H., Amsterdam; International Institute of Social History: Annual Report, 1999. **ITALIA:** Documentos de la Internacional de Federaciones Anarquistas (I.F.A.); Umanita Nova, año 80 nº36 al 41, año 81 nº1 al 13, y 15 al 19; Editrice (A) nº268 al 271; Sicilia Libertaria nº193 al 196 y 198; Bolletino Archivio Pinelli nº16; Libertaria nº1 y 2; Germinal nº85 y 86; Alternativa Libertaria, año 1 nº0, junio 2000. **INGLATERRA:** Organise! nº54. **PERU:** Movimiento nº59; **PORTUGAL:** Accao Directa nº10 al 11; Utopia nº11 y 12; **PUERTO RICO:** Esto no es una orden; **URUGUAY:**

Opción Libertaria nº34 (Homenaje a Luce Fabbri) y nº35; Bisagra nº1; Alter nº6; Abolish Death Penalty.

DONACIONES

Libros

* Agradecemos al compañero José Grunfeld su gestión para que la Biblioteca de la FLA recibiera en donación la biblioteca y el archivo del compañero Andrés Cabona por parte de la nieta de éste. Asimismo le agradecemos su intermediación para que el Movimiento Libertario Cubano en el Exilio nos enviara el documentado libro de Frank Fernández *El Anarquismo en Cuba*, editado por la Fundación Anselmo Lorenzo.

* La compañera Margareth Rago nos envió su reciente obra *Entre a Historia e a Liberdade*, con una dedicatoria que expresa: "A os amigos da F.L.A. com agradecimento pelo apoio a esta pesquisa e pela generosa acolhida, M.R., San Pablo, mayo del 2001."

* Aprovechamos este espacio para agradecer a los compañeros de México el envío del interesante material remitido a través del compañero F.C., quien nos lo hizo llegar cuando por fin pudo recuperar el bolso extraviado. Entre el material recibido figuran los libros *Hacia una Tecnología Liberadora* (J. Herber-F. Ellington), *Genocidio español en la España de los Austrias* (Francisco Olaya) y *La Naturaleza no está de acuerdo* (Albert del Aval), así como revistas, boletines, fanzines, volantes, posters, comunicados, fotos, además de un cassette.

* *Escultura y memoria* (665 proyectos presentados al concurso en homenaje a los detenidos-desaparecidos por el terrorismo de Estado en la Argentina). Donado por Marcelo Bradosky.

* *Rebeliones en el fin del mundo*, por Bernardo Veksler

* *Moral Pública & Martirio Privado*, de Alejandro Samis, donación de varios compañeros de Brasil.

* *El Dolor Universal*, de Sebastián Faure, edición de 1929, y *Ética*, de Pedro Kropotkin, Ed. Argonauta, 1925, donados por Juan C.E.

* *Historia Institucional Argentina*, de Diego Abad de Santillán, y *La gran Revolución Francesa*, de Pedro Kropotkin (Casa Editorial Maucci, 1909), donados por Gerardo F.

* *La desaparición* (reproducción de obras plásticas), donación del G.A.P.S. (Grupo de Artistas Plásticos Solidarios).

* Agradecemos al profesor A. Genovesi el envío de sus obras *Las prácticas constitucionales argentinas* y *La Reforma Universitaria*.

* *La Nación Argentina, justa, libre y soberana* (publicación oficial, 1950). Donación de N.B.

* *La Marcha Grande por el Trabajo* (fotografías).

* *Boletín de los Marineros* (I.T.F.), nº8, 1993. Donación de R.R.

* Revista *La Mirada*, año 1 nº1, 1990, *Razón y Revolución* nº6; y *El Fiestín del mundo*, por Lualque y Monco. Todas donaciones de la compañera A.C.

Trabajos de Investigación

* "La educación en el pensamiento anarquista (Escuelas racionalistas)", por Claudio Acuña y Ernesto Galarza.

* "Tiempo de Balance. Algunos recuerdos de la militancia gremial docente y un aporte al sistema educativo", de Héctor Robles, edición del Instituto Cultural Joaquín V. González.

* "Foro Social Mundial" (dossier), Centro de Estudios Sociales Rafael Barrett, Rosario, 2001.

Otras

* Hemos recibido un C.D. con la digitalización de una gran parte de la colección del periódico *Acción Libertaria* (órgano de la FACA-FLA), trabajo realizado por los compañeros del CEDINCI, a quienes agradecemos en general y, en especial, al compañero Fernando López, que asumió la responsabilidad de la gran tarea realizada.

* También recibimos un C.D. con las fotografías digitalizadas de 21 tapas de la revista *El Azote* (gentileza del C. C. Rojas)

* Agradecemos al compañero E.K. la donación del video documental *Acratas*, una excelente película realizada en el Uruguay.

SERVICIO DE LIBRERÍA

ETCHENIQUE, Jorge: "Pampa Libre"\$ 15.-
 VARIOS: El sexo natural del Estado\$ 15.-
 VARIOS: "Anarkos"\$ 8.-
 BODRERO, José: "Ideologías del futuro"\$ 6.-
 GRUNFELD, José: "Memorias de un anarquista"\$ 17.-
 ESCRIBANO, Osvaldo: El anarquismo en la globalización.....\$ 7.-
 LOPEZ, Antonio: "La FORA"\$ 10.-
 GOLDAR, Ernesto: "Los Argentinos y la guerra civil española" ..\$ 9.-
 LUNAZZI, José M.: "Futurología del taller y de la escuela"\$ 8.-

Recargo por envío al exterior. Al interior, \$2. Consultar sobre otrs títulos en Brasil 1551, de lunes a viernes de 18 a 21 horas, o telefónicamente al 4305-0307.
 Giros a nombre de Roberto Ramón Guilera.



Cien años de la F.O.R.A.

RESISTENCIA Y DIGNIDAD

La historia social argentina es rica en acontecimientos protagonizados por seres anónimos, que brindan una clara muestra del heroísmo de nuestro pueblo.

La FORA (Federación Obrera de la Región Argentina), cuyo centenario se cumple este año, ha contado en sus filas con infinidad de mujeres y hombres cuyas historias permanecen ocultas o son mal conocidas. Ter-giversadas por el discurso del poder.

La FORA estuvo presente como organización social en acontecimientos de singular importancia: las huelgas del Centenario durante la presidencia de Figueroa Alcorta, la huelga agraria conocida como el Grito de Alcorta, la Reforma Universitaria de 1918, la Semana Sangrienta de Enero de 1919, las huelgas patagónicas durante el gobierno de Yrigoyen, las huelgas de La Forestal en el chaco santafesino, etc.

Luego del golpe militar de Uriburu, en 1930 comenzó una persecución estatal sistemática contra sus militantes: Joaquín Penina, fusilado en Rosario, los Presos de Bragado (Vuotto, Mainini, De Diago), los Ladrilleros de San Martín, el Sindicato de Plomeros, la Federación de Obreros en Construcciones Navales, y un largo etcétera.

El hecho al que haremos referencia ocurrió en 1952, poco después del fallecimiento de la señora María Eva Duarte de Perón. Salvo el libro de Antonio López, no tenemos conocimiento de que se encuentre registrado.

Los trabajadores portuarios del sindicato adherido a la FORA fueron encarcelados por negarse a aceptar un descuento en sus salarios, con la finalidad de erigir un monumento a la dama fallecida el 26 de julio de 1952.

Vale la pena transcribir algunos párrafos del manifiesto causante de la prisión de estos obreros del puerto, pues sus señalamientos mantienen una notoria vigencia en nuestros días.

Decían los portuarios de la FORA en su manifiesto de 1952: "Sabemos que el país vive un caos económico desbordante, y que justamente los trabajadores (como en todos los tiempos) somos sacrificados directamente por la carestía de la vida y la falta de trabajo. Los desaciertos, los despilfarros y todos los desbarajustes económicos descansan so-

bre la miseria del pueblo trabajador, al que ni siquiera dejan defenderse.

"Sabemos también que la nación argentina es una inmensa cárcel; sólo hay libertad para aplaudir a los líderes y semidioses que han hecho su aparición en esta tierra generosa y siempre hollada por déspotas y negreros: sólo

los ya miserables hogares del pueblo trabajador para pagar el monumento a Eva Perón, acordado y resuelto por los jefes del justicialismo; gentes hasta ayer anónimas, pigmeos de la inteligencia, sirvientes del capitalismo, sin conducta y sin moral, quieren demostrar su agradecimiento a costa del hambre y la humillación de un pobre pueblo in-defenso y sometido policialmente..."

Agregan más adelante: "Si el movimiento obrero argentino tuviera que levantar un monumento a la enorme cadena de mártires sacrificados en holocausto a sus ideas generosas de auténticos luchadores por la emancipación de los trabajadores, habría millares y millares, en ciudades, pueblos y campiñas. Nosotros sólo hemos recogido su firmeza ideológica, su conducta moral, su responsabilidad en el trabajo y en todos los órdenes de la vida, su amor a la libertad y a la humana justicia. Por eso no queremos que se nos manosee y despoje de lo que es nuestro.

"Nada debemos tampoco a la CGT, a no ser la vergüenza en que han sumido a los trabajadores que siguen sus directivas, la cooperación a la represión policial para someter a los rebeldes que no creen en su jesuitismo taimado y maquiavélico y la traición que han hecho a todas nuestras reivindicaciones, producto de nuestra lucha, de nuestra justicia y de nuestra inteligencia.

"...Nos bastamos nosotros, sabemos por qué luchamos y lo que queremos; no necesitamos mesías, ni líderes providenciales; tenemos ideas de transformación social y regeneración humana, y esto nos basta."

Denuncian además que el gobierno de Perón impedía trabajar a los portuarios no afiliados al SUPA, sindicato de la CGT.

Los anarquistas portuarios de la FORA pagaron su insubmisión con la cárcel. Sólo la presión internacional, logró liberarlos. En un viaje de Perón a Chile fue interpelado duramente por la prensa sobre el hecho, lo que determinó la inmediata libertad de los foristas.

Han transcurrido casi seis décadas pero los motivos para luchar permanecen intactos.

Carlos A. Solero



para decir misas, rendir homenajes y propagar mentiras, hay libertad en el país. Una decadencia vertical ha dado por tierra con los valores morales de la población; sólo hace falta saber encorvarse con maestra flexibilidad y está cumplida la consigna del 'justicialismo', y los beneficios económicos por esa posición de máxima vileza.

"No conformes con el sometimiento de todas las libres manifestaciones de la vida, el manoseo de la dignidad de los trabajadores y la usurpación de sus organizaciones, se atenta también contra las ya reducidas economías de los hogares proletarios. No sólo son ya dos jornales usurpados sin consentimiento de los productores, sino que ahora, por resolución inconsulta de la CGT, se quitará un jornal más a

LOS COMPAÑEROS QUE CONOCI (V)

Cuando la comisión redactora me propuso estas series de notas con el argumento de que yo era el más indicado para escribirlas, no me llamé a engaño ya que era poco lo que tenía escrito en mi vida, salvo correspondencia familiar y entre compañeros. Pero el argumento de que yo era el único que había tenido la suerte de conocer y militar junto a tantos compañeros ya desaparecidos, terminó por convencerme porque yo mismo fui un fervoroso propulsor de la idea de rescatar del olvido sus vidas y militancias, muchas de ellas ejemplares.

Llegado a este punto, y creyendo haber descrito en mis notas precedentes sucintamente esas militancias, me limitaré, a una somera descripción de los años recientes, en los que la organización fue limitando el caudal de militantes y su actividad —lo que se acentuó con el genocida Proceso Militar de 1976/83—. Con todo, la Casa de los Libertarios nunca cerró sus puertas, aunque las pocas actividades se cobijaron bajo el nombre del ya existente Ateneo Cultural Florentino Ameghino. Se hicieron conferencias, se editaron un par de libros y otros tantos folletos, tareas que asumían en su mayor parte los compañeros Prince, Cimazo, Luis Danussi, Pedro Di Césare, Angel Borda, los hermanos Quesada (Fernando y Floreal) y, sobre todo, Enrique Palazzo, quien aun en los años más difíciles de la dictadura militar no dejó de concurrir casi diariamente al local de la FLA. Caído el régimen, ya no estaban entre nosotros Prince, Danussi, Di Césare, Borda y Fernando Quesada, en tanto Floreal se había radicado con su familia en Mar del Plata, donde falleció hace ya varios años.

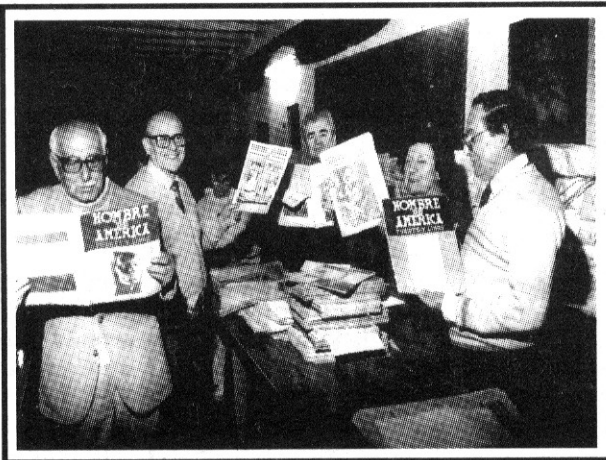
Al reanudar públicamente las activi-

dades hacia finales de 1983, comenzaron las reuniones, los plenos y la relación con los compañeros del interior. Volvieron los actos y las conferencias (en las que intervinieron, entre otros, Luce Fabbri y Angel J. Cappelletti). Por fin pudimos concretar el propósito de volver a editar "nuestra prensa" (la revista *Reconstruir*, cuyo último número fue el 101, había dejado de aparecer cuando se produjo el golpe de Videla & Cía.). Así, en 1985 sale el primer número de *El Libertario*, lo que contribuye a acercar nuevos militantes. Volvíamos a contactarnos con los compañeros del exterior y a tener cierto eco en la prensa comercial. Comenzamos a ordenar nuestra inmensa biblioteca —gran parte puesta a resguardo en aquellos años—, tarea muy penosa porque los ficheros estaban dispersos y hubo que rehacerlos casi en su totalidad...y a mano.

Así llegamos a 1997, que para la FLA significó un año terrible: a la muerte, el 5 de mayo, de Enrique Palazzo —nervio y corazón de la organización durante más de 40 años—, siguieron a los pocos meses la de Jacobo Maguid —de cuya pluma da cuenta toda la prensa libertaria en la Argentina—, la de Luis Di Filippo —notable escritor y asiduo colaborador de *Reconstruir*—, José Fernández —un lúcido autodidacta libertario—, en fin, la de Héctor Woollands, el más consecuente militante marplatense.

El impacto de esas desapariciones pare-

cía el derrumbe de la Federación. Felizmente, cada uno de los que nos abandonaban había dejado su semilla, y ocurrió un fenómeno siempre anhelado pero inesperado en ese momento: decenas de jóvenes comenzaron a desfilar por la Casa de los Libertarios. Cada uno traía distintas inquie-



tudes, y su formación no respondía a los moldes en los que los viejos nos habíamos formado. Pero cada uno aportó su visión, polémica, hasta iconoclasta si se quiere, aun con la doctrina. Rescatan la acción, por sobre todo, y rehúyen de las responsabilidades permanentes por considerarlas ataduras. Pero el saldo es positivo y, en todo caso, de cualquier forma serán nuestros sucesores.

Después del '97, *El Libertario* creció en tirada, en número de páginas y agregó en

ellas el color. Amplió su horizonte y se convirtió en receptor de opiniones diversas.

Nuestra Biblioteca prosiguió clasificándose, ¡ahora con computadora y todo! Por su parte, el Archivo —hasta hace poco una impresionante cuanto informe masa de papeles— está en condiciones de recibir, y esto ocurre diariamente, a los investigadores que, ahora sí podrán encontrar lo que buscan. Para apuntalar esta tarea se ha creado B.A.E.L. (Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios), lugar de referencia para investigadores de temas sociales.

En todas estas actividades participan —¡y cómo!— compañeros jóvenes... y no tanto. Daba gusto ver, por ejemplo, el pasado 21 de abril el trabajo desplegado antes, durante y después de la cena de camaradería del 21 de abril pasado, que organizamos con el propósito de allegar algunos fondos para sostener las tareas emprendidas. Desde luego que la solidaridad de los compañeros hizo posible lograr el objetivo. Respecto de esta reunión quiero, a la vez de enmendar un grueso error, narrar una anécdota que va de lo fúnebre a lo risueño. Ocurre que en el anterior N° 50 de "El Libertario" di por fallecido al compañero Atilio López. Pues bien: esa noche lo encontré pleno de jovialidad y espíritu militante; ambos nos saludamos riéndonos del exabrupto cometido en mi calidad de periodista.

Omito dar los nombres de quienes realizan o participan de esta nueva etapa de la actividad de la FLA porque fue el compromiso que asumí antes de escribir estas líneas, que posiblemente sean también las últimas de esta serie.

Benjamín Dubovsky

BAEL

Biblioteca y Archivo de Estudios Libertarios

DOCUMENTO

Carta al Congreso Constitutivo de la F.A.C.A.

En nuestra tarea de ordenamiento y clasificación de nuestros archivos, dimos con unas carillas minuciosamente manuscritas (posiblemente de mano de Pascual Vuotto, uno de los compañeros que las firman). Nos pareció importante transcribirlas por las circunstancias en que fueron redactadas, por su tono constructivo pero duramente autocrítico y, fundamentalmente, porque es posible que este valioso documento no haya sido rescatado con anterioridad dentro del copioso material que sirvió de antecedente para la constitución de la organización anarquista. Recordemos que los firmantes—Vuotto, Mainini y De Diago— fueron los tres condenados injustamente a prisión perpetua en el amañado proceso que se recuerda en la historia como Proceso a los Presos de Bragado. He aquí el documento.

Cárcel de Mercedes, octubre de 1935.

Saludo de los compañeros Vuotto, De Diago y Mainini al Congreso Constituyente de la Federación Anarquista.

Compañeros: Al enviar desde la cárcel nuestro afectuoso y augural saludo a los anarquistas del país reunidos en esta asamblea de indiscutible significado e importancia histórica para el movimiento revolucionario del país, queremos recordar dos cosas: que no están representados todos los anarquistas y que hay centenares de presos que no han podido hacerse oír.

Por lo primero, queremos recordar que se debe tener presente esta situación, y por lo segundo queremos arrogarnos el derecho de hablar por todos los presos sociales. Pedimos que los camaradas no olviden que este Congreso no ha de legislar para regir la marcha de un movimiento que no puede encerrarse dentro de un brete rígido, por lo que se han de tomar resoluciones con miras a facilitar la militancia revolucionaria con un máximo de beneficio para el movimiento, respetando los derechos de otros grupos, su modalidad y particularidades. Es preciso que el Congreso Constituyente de la Federación Anarquista contraiga, frente a la masa trabajadora y a sus ideales de liberación integral, el compromiso de cambiar, más que los métodos de lucha seguidos hasta ahora, en la conducta de sus militantes. En efecto, difícil es encontrar un periódico anarquista donde no asome el mal que podríamos llamar de **suficiencia**. Cada órgano de publicidad, cada grupo, cada sector se cree poseedor del ABC de la militancia revolucionaria. Eso es lo que determina una lucha intestina que ahonda los abismos antes que colmarlos.

Nosotros pedimos, como anarquistas más que como presos sociales, que se empiece por hacer una realidad de lo que todos sin distinción pregonamos pero que pocos cumplen. Es preciso que cese esa lucha que ha sido la que ha determinado una gran confusión, confusión que no ha de cesar por los acuerdos que aquí se tomen, sino por la conducta posterior de todos los días. Esto no se logrará con buenas intenciones ni por las afirmaciones que una emoción momentánea pueda producir, sino buscando, con la pupila puesta en la lejanía, un punto común de mira. No importa que vayamos hacia esa meta por caminos distintos; si marchamos hacia ella luchando contra el enemi-

go común, vencido éste, nos hemos de encontrar todos reunidos en el momento oportuno. Pero dos cosas son indispensables a tal efecto: sinceridad y consecuencia, no en el pensamiento solamente, sino en la conducta. No debemos preocuparnos porque muchos compañeros, nobles y bien intencionados, lleguen en su ofuscación a dirigirse ataques. Más que los golpes inconsistentes de los compañeros debe dolernos los que nos aplican la reacción y el Estado. Decimos esto después de 4 años de encierro, con la experiencia dolorosa recogida en este lugar. Es verdad que moralmente mortifica recibir injustificados ataques de nuestros propios hermanos; pero más mortificante es devolver a éstos ojo por ojo y diente por diente. Hay que imprimir a nuestra conducta frente a los camaradas la máxima tolerancia, la tolerancia estoica bien entendida. Lo demás, observando la rectitud doctrinaria en la conducta, ha de llegar solo. El tiempo, factor decisivo para todo, dará en la afirmación de la lucha la razón a quien la tenga. Pero de cualquier manera y a cualquier precio, es preciso buscar la unidad moral, no del movimiento anarquista solamente, sino en la militancia de sus hombres.

Recordad las palabras de Malatesta: "Debemos tener una influencia directa en las masas, y la tendríamos si viviésemos con ellas, si les hiciésemos una propaganda clara, sencilla, a ras de tierra; si se quisiera hacer eso en lugar de darnos aires de filósofos, de querer a toda costa aturdir al mundo y permanecer entre nosotros discutiendo bagatelas, haciéndonos los valerosos al decir cosas terribles que luego... no se hacen".

Pensad en los presos, cuando el corazón se os llene de tristeza; pensad en la situación del proletariado, cuando sufráis el hambre; recordad la libertad cuando seáis víctimas de persecuciones, y no olvidéis nunca la misión histórica que debe cumplir el comunismo anárquico, y deponed toda acritud, toda beligerancia frente a otros compañeros equivocados u obcecados, pero de quienes no tenemos que dudar de su sinceridad.

Cuando mojéis la pluma y busquéis el denuedo para responder a un ataque recibido desde el flanco, poned el pensamiento en el enemigo común y arrojad hacia él vuestro dardo iracundo.

Pedimos a todos los presentes que observen, más que con los acuerdos que aquí se tomen, consecuencia con el corazón y el pensamiento, en todas las circunstancias y lugares.

Recordad siempre que es un pedido que sale de la cárcel y una imposición de vuestra propia conciencia anarquista.

Este es nuestro saludo, nuestro sincero, ferviente y augural saludo a los compañeros."

Vuotto, De Diago y Mainini
Mercedes, octubre de 1935.

"La Anarquía ante los Tribunales"

Hace ya algún tiempo, estaba en el archivo separando el material de un viejo fardo entre los que había un periódico editado por un gremio que ya no existe (Unión de Carreros) cuando encontré un ejemplar de "LA ANARQUIA ANTE LOS TRIBUNALES", de Pietro Gori.

El mismo fue editado a principios de siglo por la casa editora Angel Zuccarelli y me llamó poderosamente la atención no solo por el material en sí sino por su autor, al que había tratado de leer todo cuanto había publicado.

Pietro Gori fue un exponente importantísimo del movimiento anarquista, italiano, abogado, especialista en criminología y con bastante material escrito. Estuvo en Argentina algún tiempo donde tuvo una cátedra en la facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires que en poco tiempo se hizo muy popular entre los estudiantes hasta que el Estado se encargó de quitársela.

El pequeño ejemplar de 32 páginas transcribe íntegramente el alegato de Pietro Gori ante los Tribunales de Génova, en la defensa que patrocinó a 36 compañeros anarquistas entre ellos estudiantes, artistas y obreros acusados de asociación ilícita según el artículo 248 del Código Penal Italiano.

Gori defiende colectivamente a todos ellos y entre los que estaban los compañeros Galliani, Vallaco y Barabino, todos militantes destacados dentro del movimiento.

El alegato tuvo lugar en la sesión del 2 de Junio de 1894 ante una sala de audiencia colmada de personas, entre los que, además de los acusados custodiados por un gran número de gendarmes armados con bayonetas, el fiscal, y el tribunal, se había congregado una multitud integrada por magistrados, abogados, estudiantes y mucha gente del pueblo.

El discurso si bien tuvo algo de formal y solemne, como es lógico para todo alegato hecho por una defensa en juicio, al mismo tiempo tuvo la fuerza de un luchador social y cada palabra que salía de su boca no dejaba lugar a duda que "brotaban del corazón", como él mismo lo expresa en una parte del relato.

Gori comienza la defensa preguntándose cuál era el delito cometido por aquellos hombres, pregunta que también dirige al fiscal.

En realidad los estaban sometiendo al escarnio de la justicia solo por procesar sus ideas, es decir un proceso a la intención. Hizo resaltar la cantidad de veces que el fiscal recurre a la frase delito intencional, pero más que un proceso a la intención era un proceso a la probabilidad de que los acusados en algún momento en el tiempo tengan al intención de cometer algún delito previsto en el código.

Luego continúa el relato con una descripción de los acusados, sus compañeros de ideas y de lucha; sus vidas, sus actividades, sus sueños. También de la situación que estaban viviendo en esos momentos, las injusticias que debían padecer, la miseria, la falta de recursos, la inequidad social contrastando con la opulencia de unos pocos, la desvergüenza de los nobles, prósperos comerciantes y los amigos del poder.

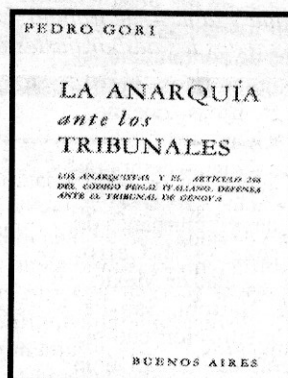
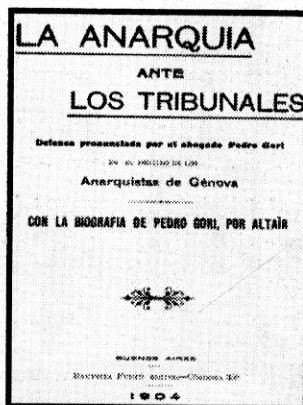
Es aquí donde el alegato se traduce de lo jurídico a lo social y político, haciendo una descripción brillante de lo que representa el socialismo anárquico y de las aspiraciones de cada compañero para construir una nueva organización social: "Ser revolucionario señores, no quiere decir violento. ¡Cuántas veces en la historia la violencia estuvo de parte de las leyes y sus defensores, y el orden, al contrario, de parte de la insurrección y de sus militantes;

Ser revolucionario por la gran idea de la justicia social, quiere decir poner la fuerza consciente al servicio de los derechos de los trabajadores, es conquistar con el pensamiento y con la acción para restablecer el orden verdadero en el mundo, con la pacificación de los ánimos en la armonía de los intereses y de las libertades individuales"...

Por último le llega el turno al fiscal, el señor Siromi, al cual Gori lo acusa de haberle provocado un disgusto al escuchar el sistema acusatorio empleado y el lamentable papel que interpretó en ponerse como salvador de la sociedad y del orden establecido; y cierra el discurso dirigiéndose al Tribunal: "Por encima de vuestra sentencia, está la sentencia de la historia; por encima de vuestro Tribunal está el Tribunal del incorruptible porvenir."

Ruidosos y prolongados aplausos, en vano reprimidos por el Presidente. La calurosa demostración se renueva en la calle, por la multitud entusiasta al grito de ¡Vivan los malhechores honrados!

Walter Flocco



PONER EL HOMBRO

Hace 30 años que la F.L.A. se mudó a la vieja casa de la calle Brasil 1551. Ya en ese entonces los compañeros debieron encarar —casi siempre con sus propias manos— impostergables refacciones en baños (se rehicieron a nuevo), cocina, techos (se cambiaron chapas y canaletas), revocos, pisos, instalación eléctrica, pintura, etc. Gracias a esos trabajos iniciales y otros posteriores la casa siguió "aguantando" y siendo útil para que en ella se desplegaran cada vez más actividades: Biblioteca, Archivo, Salón de Actos, Librería; se pudo disponer, además, de un par de habitaciones, de modo de permitir realizar simultáneamente diversas tareas.

Pues bien: todo eso se conserva, pero...hay que mantenerlo, y eso significa trabajo personal y recursos económicos. Todo aquello se hizo con el solo aporte de compañeros estrechamente vinculados. En su mayoría han muerto, tras una militancia inlaudable. Hoy todo parece más difícil, no sólo por la pobreza que se extiende a lo largo y a lo ancho del

país como mancha de aceite, sino por el desaliento que suele acompañarla. A pesar de todo, estamos dispuestos —porque creemos que se puede— a seguir sosteniendo la Casa de los Libertarios como lugar de uso común para todos los compañeros. Esta certeza nos permite formular este llamado a "poner el hombro" en la forma que cada uno pueda hacerlo (trabajo, dinero, materiales). Las necesidades inmediatas (entre tantas otras) son, por orden de urgencia, las siguientes:

- Reparar —otra vez— techos, canaletas y caños de desagües pluviales.
- Reparar cielorrasos desprendidos en algunos sectores.
- Reparar pisos de pinotea flojos o rotos.
- Revocar los sectores de las paredes que lo requieran.
- Pintura en general.

Por si esto fuera poco, tenemos otras necesidades a cubrir con urgencia, a saber:

- Un escáner para poder resguardar digitalizadas las pu-

blicaciones más antiguas (periódicos, revistas), para que los que consulten puedan hacerlo en copias o a través del monitor de la P.C.

-Actualizar la P.C., porque la que tenemos —como es frecuente en estos tiempos— ya es obsoleta. Otro tanto ocurre con la impresora —de matriz de puntos—, a la que habría que cambiar por otra de inyección de tinta.

Lejos estamos de pretender hacer todo a corto plazo (salvo los techos, cuyo arreglo tiene carácter de emergencia). Pero suponemos que con la casa en mejores condiciones todos nos vamos a sentir mejor, sobre todo porque sabremos que nosotros lo hicimos, sin subsidios ni favores de quienes poco tienen que ver con nuestros ideales. Sólo falta arremangarse y...poner el hombro. Tan valioso es el material que la casa cobija y resguarda como insuperables son los ideales de libertad que albergamos.

UN MUNDO EN SECO

Por Riccardo Petrella

Reproducido de *Libertaria* - año 2 n°4

Mientras un millón y medio de personas en el mundo no tiene acceso al agua, las grandes multinacionales se están apropiando de ese recurso. De esta manera, el elemento fundamental para la vida se ha convertido en un negocio.

Suez Lyonnaise des eaux, Vivendi, Saur-Bouygues, Bechtel, Thames Water, United Utilities, Rwe, Nestlé, Danone y, poco a poco, Coca-Cola transforman la gestión del agua, potable o mineral, en una fuente de cuantiosas ganancias. De inmediato surge un dilema: la gestión de este bien debe quedar en manos de las empresas privadas o ser conservada por los poderes públicos? *Libertaria* no simpatiza ni con las multinacionales, ni con el Estado. Pero, en la situación actual, cuál es el mal menor? Ricardo Petrella (docente, especialista en mundialización de la economía y sociedad informática de la universidad de Lovaina en Bélgica, uno de los organizadores del Foro de La Haya sobre el agua) se inclina por la gestión pública.

Hasta hace muy poco tiempo, el agua era considerada un problema de naturaleza técnica o económica. Era un tema dentro del área de los químicos, de los hidrólogos, de los ingenieros. Con los crecientes fenómenos de contaminación de las aguas (ríos, lagos, napas freáticas, océanos, lluvias ácidas...) y también por el crecimiento demográfico, en especial en las grandes "zonas conurbanas de la pobreza" (El Cairo, Calcuta, Ciudad de México, Karachi, Nairobi, San Pablo...), la situación cambia considerablemente. El agua potable se convirtió en un bien escaso y caro a causa de los costos, cada vez más elevados, aplicados para captar y depurar el agua dulce y hacerla utilizable en cuanto a su calidad (pureza, salubridad...), necesaria no sólo para uso doméstico, sino también - y en especial- para la agricultura y algunos usos industriales que requieren agua potable de suma pureza (como es el caso de la industria informática).

Especialmente en los países más ricos, donde el poten-

cial de consumo es más elevado y financieramente más interesante, el agua es considerada un recurso natural de importancia estratégica en el plano económico.

El control de este recurso es objeto de una intensa competencia y rivalidad entre los actores económicos interesados, cada vez más organizados a escala continental y mundial.

El patrimonio público y objeto de gestión pública hasta ahora (las empresas públicas distribuyen el agua potable entre el 95% de quienes tienen acceso a este recurso en el mundo y se estima que 300 millones de personas reciben este servicio de manos de empresas privadas), el agua ha sufrido una fuerte y profunda privatización, especialmente en las grandes ciudades del Tercer Mundo, al igual que la casi totalidad de los demás sectores de servicios (antes) públicos.

En los países desarrollados, la privatización se introdujo en gran escala en Francia, y de forma total, en Gran Bretaña (desde 1989). Ya sea que se trate del agua corriente o del agua mineral, los grupos multinacionales (como Suez-Lyonnaise des Eaux, Vivendi, Saur-Buygues, Bechtel, Thames Water, United utilities, Rwe, Nestlé, Danone y, poco a poco, Coca-Cola con Bonaqua) se están apropiando del usufructo y del control de lo que el mundo de los negocios, imitado por los políticos y los medios de comunicación, llama *oro azul*.

LUCHA CONTRA LOS SEÑORES DEL AGUA

Es hora de que los habitantes del planeta se organicen para impedir el nacimiento y la consolidación de este plan. El derecho a la vida debe sustraerse del poder de los señores del agua, representados por:

- los "señores de la guerra" (aquéllos que la utilizan al servicio de su estrategia geopolítica de hegemonía regional, como en Turquía);

- los "señores del dinero" (aquéllos que ven en el agua sólo una fuente importante de lucro y que están logrando imponer en el mundo la idea de que el agua debe ser considerada principalmente como bien económico de mercado);

- los "señores de la tecnología" (aquéllos que creen que la solución a los problemas de acceso al agua para cientos de millones de personas y la lucha por la preservación de esos recursos naturales pasan por la tecnología: desalinización de los océanos, grandes represas, transporte desde grandes distancias...).

Es urgente hacer reconocer en todas las legislaciones nacionales y en los tratados internacionales que el agua es un bien vital fundamental, que pertenece al patrimonio común de la humanidad y de los demás seres vivientes. El agua pertenece solidariamente a los habitantes de la Tierra. El agua en Italia no pertenece a los italianos. Como parte integrante de la humanidad, los italianos tienen derecho al acceso de los recursos hídricos existentes en Italia para asegurar su derecho a la vida, pero debe hacerlo en forma solidaria con los demás pueblos del planeta, con las demás especies animales.

Por ello, la responsabilidad del agua es colectiva y

común. La propiedad y la gestión del agua deben estar aseguradas por la comunidad humana, tanto a nivel local como mundial. El agua es un asunto que concierne a todos los habitantes del mundo. No puede dejarse a merced de los intereses privados, porque si se "reglamentan", éstos pueden depender de los poderes locales y nacionales.

ESTADO Y MERCADO

Concretamente, esto significa que, si se considera que entre 30 y 40 litros de agua diaria por persona para uso doméstico y 1700 m³ por año por persona para todos los usos -según el criterio que se aplique- son suficientes para asegurar el derecho a la vida individual y colectiva, el financiamiento de los costos necesarios para dar ese acceso al agua a todos los seres humanos es responsabilidad colectiva. Corresponde a los poderes públicos locales, regionales, nacionales, internacionales y mundiales asegurar el financiamiento público (es decir con las tasas que estamos obligados a pagar).



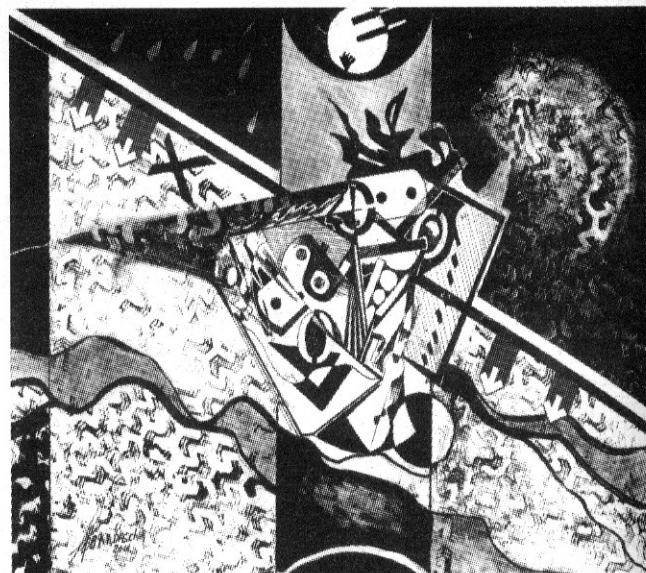
Ximena

Los autores de las privatizaciones de los servicios del agua sostienen que los entes públicos no tienen recursos financieros suficientes, especialmente en las comunidades y en la ciudad. Además, se dice (aun cuando los poderes públicos fuesen ricos) que el deber del Estado es reducir al mínimo su intervención en la economía y eliminar la deuda pública. Se afirma que el Estado debe gastar mejor y menos, y dejar al mercado las funciones y la responsabilidad de satisfacer las necesidades de la sociedad.

Y por qué los poderes públicos, nacionales, locales, continentales y mundiales deben tener siempre menos recursos financieros? Por qué el público debe convertirse en un actor pobre y dejar que el sector privado sea rico y disponga de los capitales financieros necesarios para la vida en comunidad y que decida su utilización de sus propios intereses?

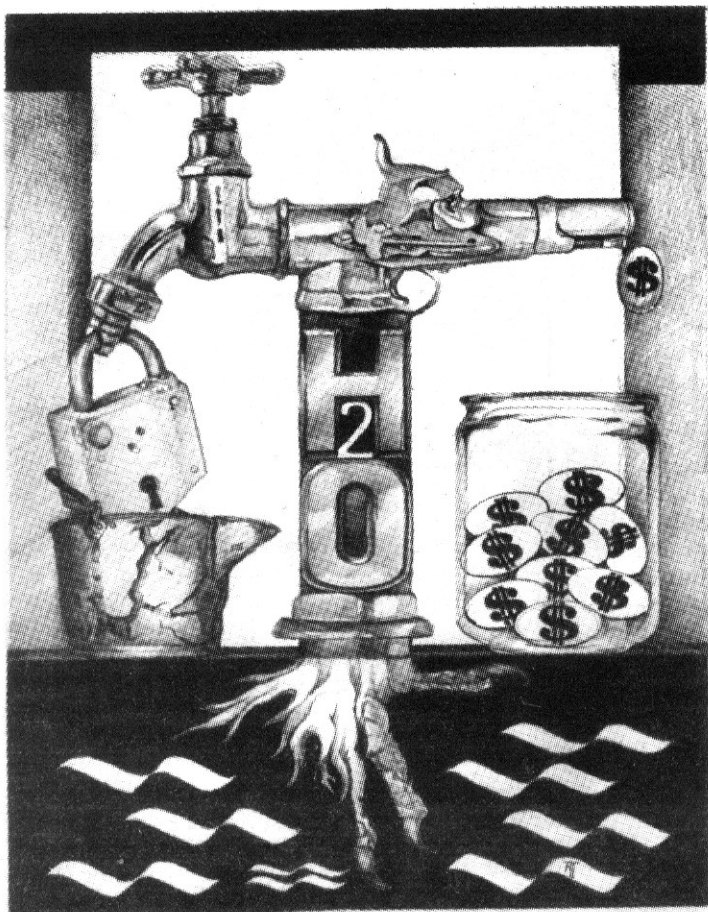
Si bien es cierto que en muchos casos la gestión pública del agua no ha sido la más eficiente, democrática ni transparente (no solo en los países de Asia, Africa y América Latina), ello no autoriza a dejar la gestión en manos privadas, sino antes bien se debe obligar a los responsables públicos (para ello se les paga) a que su gestión sea lo máximo de eficiente, transparente y democrática.

No se trata de una utopía generosa. Por cierto, la generosidad por sí sola no puede modificar las relaciones de fuerzas políticas y económicas, que siempre favorecen la defensa de la propiedad y de la gestión pública de un bien común y fundamental como el agua. "El oro azul" ha suscitado, y sigue haciéndolo, demasiados apetitos a una cantidad creciente de grupos privados multinacionales extremadamente, demasiado fuertes. Pero la historia demuestra que la razón no está solo de parte de los fuertes y poderosos. Por ello, la creación en diversos países del mundo, inclusive en Italia, de asociaciones militantes a favor de un contrato mundial del agua [*] constituye un elemento de esperanza y de aliento. El acceso al agua como derecho humano y social, individual y colectivo, imprescriptible, es una utopía posible.

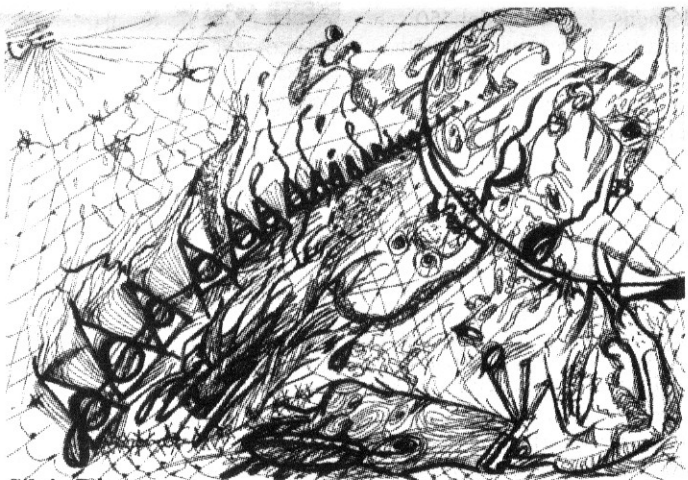


Alejandro Bradaschia

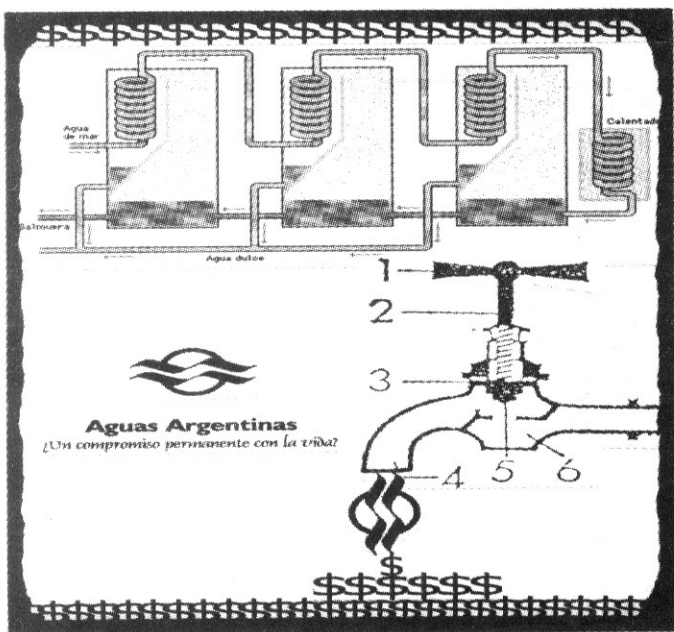
*. Los principios fundadores y la propuesta del Contrato Mundial del Agua se encuentran en *Il manifesto dell'acqua. Per un contratto mondiale*, Edizione del Gruppo Abele, Turin 2000



Mario Torrecilla



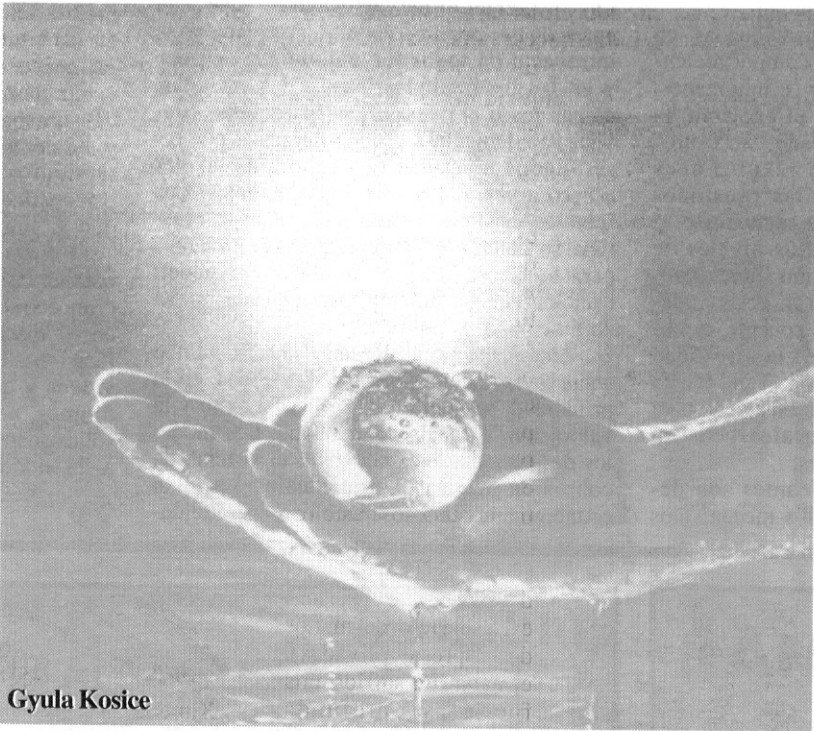
Silvia Pérez



Gonzalo Gutierrez Durand

¿H₂O = Agua?

Agua: sustancia incolora, inodora e insípida. Definición que, desde hace más de un siglo repiten los libros de texto de higiene y ciencias naturales para definir a la sustancia más abundante en la naturaleza. Esta definición, totalmente inexacta, estaba escrita de buena fe. En efecto, una combinación de hidrógeno y oxígeno y una cantidad nunca definida de sales y elementos químicos, cuya presencia en la naturaleza se da en concentraciones inocuas, caracterizaba al agua. Si dejamos de lado que existen sustancias líquidas, también incoloras, inodoras e insípidas, que no son agua sino derivados de petróleo, sólo nos queda por advertir que, además de las características físicas antedichas, se constata, la presencia de bacilos y bacterias indeseables. No obstante, si somos más exigentes y pretendemos tomar ese líquido definido como agua con cierto margen de seguridad, deberemos abundar en precauciones, ya que desde hace muchas décadas la contaminación ha llegado a las aguas, y aquellos elementos y concentraciones inocuas comenzaron a convivir en el agua con sustancias sintéticas y elementos indeseables, hasta ese momento nunca presentes, como el cadmio, el cinc, el cromo y el fósforo. Asimismo, las bacterias y bacilos, éstos sí presentes desde épocas inmemoriales, ahora se nos presentan mutados en cepas ultrarresistentes y de gran morbilidad, y conviven a su vez con variedades recién creadas (algunas con fines inconfesables). Ahora bien: conven-gamos que el agua que se toma no es agua solamente, sino una solución salina de definición "imprecisa" y que, si tiene aire disuelto y reúne las condiciones antes mencionadas, la merceología la reconoce como "agua potable". Se pueden establecer, de este modo, algunas de las cosas que el agua no debe tener, pero es imposible consignar sustancias que históricamente el agua nunca tuvo, ni menos aun sustancias recién inventadas o por inventarse.



Gyula Kosice

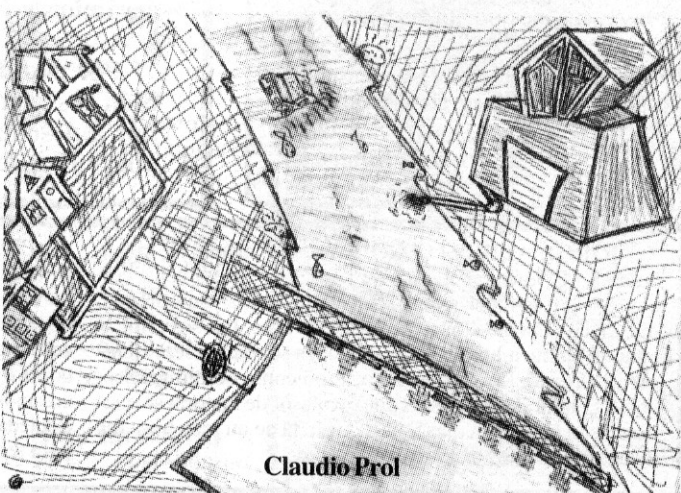
Es decir que en esta civilización "hipertecnológica y "posindustrial" se incorporan al agua día a día elementos altamente nocivos. Obtener agua aceptable o segura de la naturaleza es hoy poco menos que imposible, y lo verdaderamente alarmante es que no está en nuestras posibilidades controlar qué estamos bebiendo como "agua potable" y establecer cuán peligroso puede resultar. A modo de informe de situación haremos una descripción de cómo y de dónde obtenemos el agua que consumimos y qué lejos estamos de poder controlar su calidad. Superada la etapa post-colonial, cuando todavía se usaba el aljibe y el pozo de noria, en Buenos Aires y en lo que luego fue el conurbano bonaerense, el bombeo desde el manto acuífero, llamado Puelche, se impuso como fuente de obtención de agua potable de superior calidad, compartiendo

después el suministro con las plantas de tratamiento de Palermo. Es difícil precisar qué ocurrió después, porque son varias las formas de contaminación que concurren a estropear el manto acuífero, como intentaré describir más adelante, y va-

riados y poco previsibles los efectos que acarreo el abandono de esta forma de obtención de agua. La impericia, la desaprensión y el crimen ecológico son las tres formas de estupidez que, junto con el accidente, se concatenaron para degradar, tal vez para siempre, este recurso vital. Aun a riesgo de aburrir con tecnicismos, intentaré describir algunos de estos hechos. Cuando en las décadas del '40 y del '50 se agiganta la migración hacia Buenos Aires se incrementa la construcción, la pavimentación, las superficies cubiertas, en suma, se reduce la absorción; el cambio de ciertos hábitos, como el uso de lavarropas y el baldeo, y, por otra parte, la radicación de industrias, aumentan la explotación del manto acuífero.

En Obras Sanitarias cunde la mala práctica de profundizar pozos en servicio (que casi nunca mejoraron el rendimiento), con el resultado de que al perforar accidentalmente la "arcilla azul" se contaminaban con agua salobre. La extracción de agua con fines de refrigeración y la posterior reinyección o retorno al manto acuífero, para ahorrar el costo de las torres de enfriamiento, generaron, además del "shock térmico", contaminación con los materiales de arrastre de los equipos refrigerados (estaño, plomo, productos clorados, fluorados, etc.) La descomposición electrolítica del bronce de las bombas sumergibles (por aislación defectuosa de los bobinados, por efecto de cavitación y por corrientes galvánicas), contaminó con cantidades importantes de fósforo, arsénico y cinc, entre otros otros elementos. La práctica de inyectar aguas servidas y contaminadas con productos radiactivos de procedencias varias corriente arriba del manto acuífero complicó aún más el tratamiento del agua, a esta altura ya insuficiente (o impotente) para brindar un producto capaz de merecer la calificación de "potable". Esto impulsa a ampliar y optimizar las plantas de tratamiento, tendiendo a proveer agua del río de la Plata a la totalidad de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, y suspender la extracción de aguas subterráneas.

Rubén Rodríguez



Claudio Prol

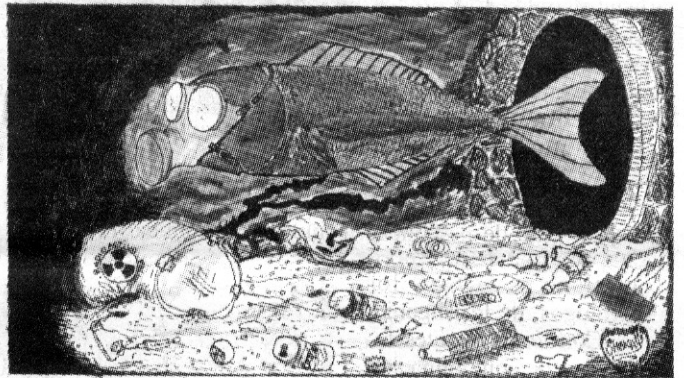
AGUA: ORO AZUL

Todos los días, por todos los medios, por alguna circunstancia -llámese inundación, escasez, sequía o mortandad de peces se habla del agua. Se nos repite hasta el cansancio que el agua es vital para el mantenimiento de los ciclos biológicos, geológicos, meteorológicos y químicos que equilibran el ecosistema del planeta y que todos los seres que aquí convivimos formamos parte de una única cadena, que somos interdependientes y que el AGUA es uno de esos elementos y necesita de todos para cumplir con su función.

Se intenta amedrentarnos con que corremos el riesgo de quedarnos sin agua potable debido a la superpoblación, al consumo exagerado, al desperdicio y la contaminación que están agotando los recursos naturales.

Todas estas afirmaciones son ciertas, pero no se nos dice que la administración de los recursos naturales -entre ellos el agua- están pasando a manos de las grandes multinacionales que dirigen los destinos del planeta, ni que no dudan en extraer diariamente millones de litros de agua potable de las napas profundas y arrojar a arroyos y ríos agua contaminada, ni en desmontar bosques, ni en hacer su aporte para someter a sangre y fuego a alguna región, cuando lo creen necesario para sus intereses.

Lo que para nosotros es un elemento necesario para la vida se transformó en un



Shaggy

NEGOCIO.

En Argentina, como en muchos otros países del mundo, el agua ya no es más de quienes habitamos este suelo, sino de multinacionales. Aguas Argentinas no es argentina. Empresas como Nestlé, Danone, Coca Cola, entre otras, se están ocupando de la gestión del agua potable y del agua mineral en todo el planeta, lo cual, por supuesto, les brinda cuantiosas ganancias.

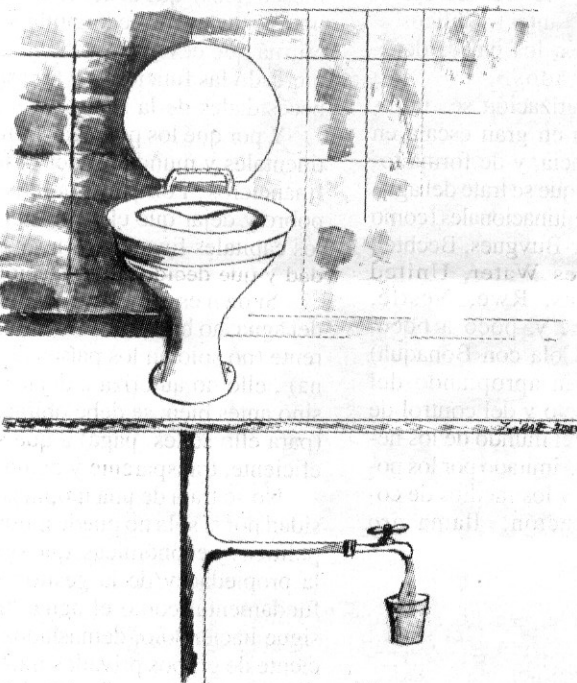
Todos tenemos derecho a acceder a los recursos naturales para asegurar nuestro derecho a la vida, solidariamente con los demás seres y especies vivientes que pueblan el planeta y con las futuras generaciones. La gestión del agua debe estar en manos de cada uno de nosotros y si trabajamos en forma individual y colectiva podremos concretar esta utopía. AZ

MUESTRA INTERNACIONAL DE ARTE CORREO "AGUA: ORO AZUL" desde el 16/6/hasta el 19/7/2001

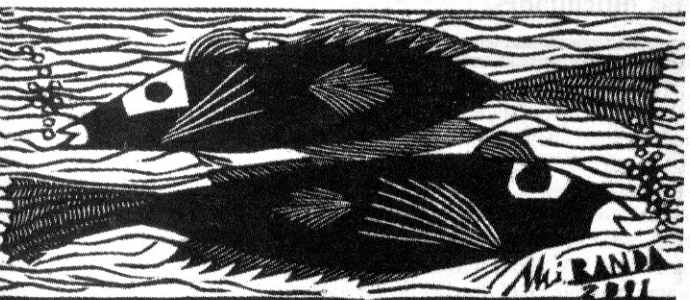
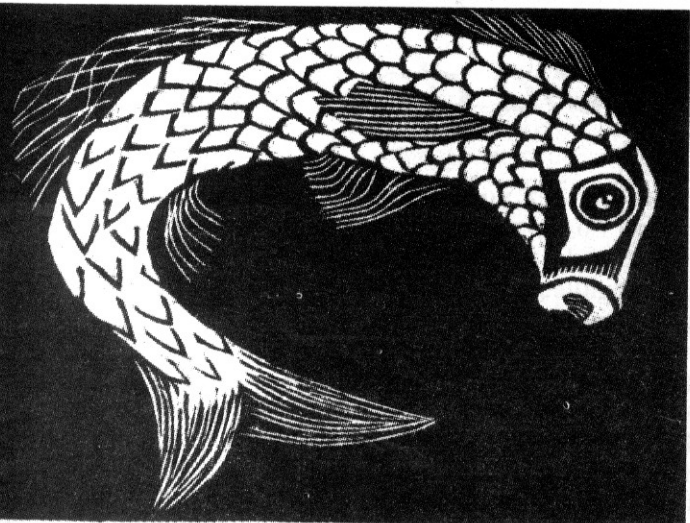
En estos tiempos en que la vida y la comunicación parecerían transcurrir solamente por una pantalla, cuando la mayoría está sumida en la desesperanza, el Arte Correo se presenta como instrumento de estímulo de nuestro potencial creativo y de comunicación entre los seres humanos.

En Arte Correo participa quien quiera hacerlo. No hay selección, ni jurados, no se comercializa la obra y el correo se utiliza como medio de envío.

El proyecto Agua tiene como objetivo abrir un espacio de reflexión sobre este elemento necesario para la vida; seguir trabajando en distintos ámbitos desde la propuesta artística, articulada con los conocimientos científicos y técnicos; en forma horizontal, basada en el respeto mutuo. AZ



Alicia Zárate



Marcela Miranda

Condicionamiento globalizado

Nuevamente el cielo de la humanidad se ha llenado de nubarrones; las nubes del autoritarismo se proyectan al universo con su determinante central: la economía, estructurando esta inmensa posesión por medio de la globalización. Este sistema, fundado en la sumisión incondicional a la autoridad, se ha generalizado no sólo al poder del estado sino que se configura con la adhesión a todo lo que lleve al éxito, al poder o al triunfo. Estos últimos condicionantes son característicos de los fenómenos individuales, pero se extienden a las situaciones de masas, y sus manifestaciones se generalizan sin la participación del pensamiento crítico o la reflexión. El soporte de estas actitudes está dado por los impulsos emocionales que provocan reacciones automáticas. La aceptación de las variables enunciadas (sumisión-éxito-poder-triunfo) favorecen las motivaciones íntimas de supervivencia humana. Esta posibilidad facilitadora desprecia el esfuerzo de la racionalidad y se obtiene en consecuencia mayor comportamiento irracional en el hombre y en los grupos humanos, pues está estructurada sobre las emociones que desorganizan cualquier intento de discernimien-

to. Esta forma de proceder se manifiesta en conductas que desplazan los valores éticos y morales. Por ello la historia de las civilizaciones fue construyendo saberes para sublimar los impulsos emocionales negativos, mediante la solidaridad y el apoyo entre los seres humanos, exaltando los valores y principios que hacen a su humanidad.

Las variables externas mencionadas en el párrafo anterior provocan comportamientos egocéntricos, despiadados e inhumanos. Emergen, en consecuencia, el egoísmo, la perversión, el maltrato y el daño hacia otros seres. Estas destructivas expresiones antisociales, resultado de las presiones socioculturales, se ponen de manifiesto, y necesitan como incentivo altos niveles de frustración y escepticismo, como son los provocados por las marginaciones, desigualdades, injusticias y tantas otras conculcaciones de las libertades originadas en la actualidad por la agresiva globalización. También la competitividad o el éxito en la búsqueda para obtener recompensas materiales generan comportamientos antisociales.

Estos modelos condicionantes son desarrollados y observados en los mecanismos

utilizados por la globalización.

El sistema capitalista de mercado se moviliza reforzando las actitudes antisolidarias y muestra el modelo competitivo como programa de aniquilamiento de todo movimiento que lo contradiga. Este ejemplo se instala rápidamente en todo comportamiento social. Las investigaciones demuestran que este aprendizaje, por imitación y observación, se introyecta en todos los individuos, grupos y en las instituciones, sean ellas escuelas, comercios o empresas. Este paradigma convoca rápidamente a grupos humanos por los resultados efectivos que reportan, al dar acceso a ventajas y privilegios sociales. Los factores de agresividad, corrupción e injusticia se convierten en conductas reforzantes para lograr el éxito, el dominio o el poder, estableciéndose de esta manera una nueva cultura social y política.

Anteriormente el dominio se estructuraba sobre la base de la fuerza de las armas; en la actualidad se recurre al deseo del éxito y la valoración exaltada del egoísmo. Los modelos de ganancia empresarial o el sistema de cobros de deudas internacionales despojan económicamente a los pueblos o comunida-

des sumergiéndolos en la desocupación, en el deterioro de la educación y la desprotección de la salud. Estas usurpaciones mutilan las vías de desarrollo que se pueden obtener por los medios de solidaridad social y socavan progresivamente

la trama social. La marginación y la discriminación producen pérdida de la identidad, y conducen a la desintegración individual y grupal. Dentro de este modelo ubicamos la tendencia a la imitación, observada en las situaciones de masa. Las personas o los grupos que habitualmente controlan sus comportamientos socialmente negativos pueden liberarse de esas inhibiciones culturales y, en compañía de otros que tienen comportamientos agresivos, manipuladores o psicopáticos, desarrollan por imitación conductas similares.

En resumen; las globalizaciones conforman un círculo, que comienza con la dominación económica, prosigue con desigualdades y marginaciones, se cierra con las modificaciones en el comportamiento de los individuos y de los grupos, desarrollando estos últimos, actitudes que rompen los lazos de solidaridad y afectan el derecho al respeto y a la vida de sus congéneres.

Julio Cupeta

FANTASÍAS, FANTASMAS Y REALIDADES

La capacidad de crear fantasías es uno de los rasgos que distingue a la especie *homo sapiens* de los otros animales. Fantasear es desarrollar la imaginación para crear imágenes; es la facultad de inventar representaciones mentales e ideales a partir de elementos de la realidad.

La fantasía, sin dudas, ha cumplido un papel altamente positivo en el desarrollo de la humanidad, sobre todo como antídoto contra los despotismos. Es por eso que por lo general los artistas, los escritores de ficción, los que fueron capaces de imaginarse un futuro distinto pagaron con su vida la osadía de desafiar el "sentido común oficial".

Pero, en las últimas dos décadas, los hacedores de fantasías que gozan del fervor mediático son más bien seres alucinados por la codicia y la voluntad de poder que convocan espectros, es decir, fantasmas.

Y ya lo dijo Karl Marx hace mucho: esos fantasmas del pasado suelen oprimir el cerebro de los vivos y orientan muchas de las acciones del presente.

Ahora bien, como explica nuestro pequeño diccionario Estrada, fantasma es ensoñación quimérica. Pero, también, espantajo para asustar, y entonces podemos decir que muchos de los sabihondos que nos obligan a escuchar, cuando efectúan diagnósticos sobre la debacle inminente, son especialistas más que en el arte de la administración de recursos, en las malas mañas de engañar multitudes.

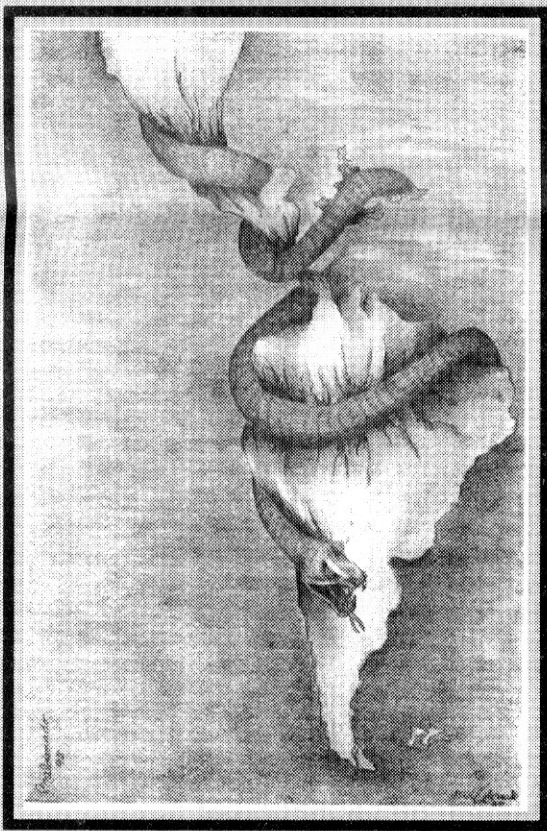
Francis Fukuyama lanzó su augurio del final de la historia; poco tiempo después emergieron acontecimientos como el alzamiento zapatista en Chiapas, y hoy las protestas contra la globalización y el capitalismo salveje invaden las calles y las pantallas. La bofetada de la realidad concreta hacia la soberbia del "futurólogo" aún resuena.

Así mismo, mientras los gurús continúan haciendo apología del mercado como fuente de toda razón y justicia las cifras de la miseria se multiplican exponencialmente. Hace más de una década que vociferaban festejando el derrumbe de un infame muro.

Hoy esos mismos erigieron en Quebec vallados metálicos por la reunión de lanzamiento del ALCA.

Desde el Imperio del Norte se impone a los pueblos de Latinoamérica un Tratado de Libre Comercio que transforma en mercancías también la vida de cientos millones de hombres y mujeres.

Carlos A. Solero



¡LIBERTAD A MUMIA ABUD-JAMAL! ¡NO A LA PENA DE MUERTE!

En el marco de las irregularidades que ocurren desde el principio en la causa de

Mumia, se suma ahora el conocimiento de la declaración de Arnold R. Beverly, ocurrida el 8 de junio de 1999, en la que no sólo se declara culpable del asesinato del policía Daniel Faulkner sino que además denuncia a integrantes del Círculo Policial que lo contrataron para hacerlo.

*¿Por qué recién ahora (mayo del 2001) se conoce esta declaración?

*Por qué a pesar de ella Mumia sigue en el corredor de la muerte?

La respuesta la tiene el gobierno estadounidense. La movilización internacional ha de estar a la altura del riesgo que corre su vida.

Breve informe:

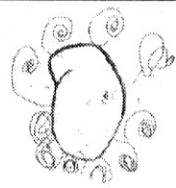
-Se enviaron 1539 firmas a Nueva York.

-Los sábados de Enero y Fe-

brero se hicieron actos en Parque Lezama.

-Los días viernes 12 y sábado 13 de abril se repartieron volantes, como se tenía internacionalmente acordado.

Comité Pro Mumia: CC 3708 - 1000 Buenos Aires, Argentina.
telfax (54 011 4 3050307) <fla2@ciudad.com.ar>



tro día del niño

El año pasado era una vez por mes. Ahora, cada quince días, seguimos desarrollando domingo por medio las actividades con los niños del barrio. En el Taller de cocina hacemos galletitas, pan o pizzas, que después compartiremos en la merienda. Además hay talleres de collage, dibujo, pintura, cerámica y música.

Por pedido de los chicos, ahora tenemos también los viernes de "apoyo escolar" para ayudar a descubrir el placer de aprender a quienes aparentan tener más dificultades.



La FLA en Internet

Algunos compañeros están organizando la actualización de la página Web. Ya puede ser visitada. la encuentran en la siguiente dirección:

<http://flying.to/fla>

JORGE ALBERTO GOULD. "El menor de los de Adelfa"? El hijo de Federico? El Gordo? Seguramente con algunos de estos apelativos tratarán de confirmar, en Adrogué, que efectivamente él nos dejó para siempre. Por sus críticas agudas, su buen humor y sus actitudes solidarias será siempre recordado. Los que lo conocieron como obrero gráfico, como criador de vboras o como profesor de historia se quedarán con la imagen que él más quiso, la de un gran tipo. Iba a cumplir 52 años el 19 de septiembre ...

PIEDAD GARCIA. Falleció en Mar del Plata a los 80 años. Quien fuera la compañera del recordado Héctor Woodllands había nacido en el seno de una familia libertaria. Participó en el movimiento integrando la agrupación Juventudes Libertarias, impulsando la creación del Sindicato Obrero de la Industria del Pescado, la Agrupación Amigos del Arte; participó también en la creación de sociedades de fomento y del grupo que construyó la escuela número 45, el club de madres y la cooperadora escolar. Impulsó la creación de la biblioteca Juventud Moderna, fundada en 1911, creó la Peña Juvenil, la Sociedad de Fomento El Martillo. En Mar del Plata plantarán un árbol en su memoria para tenerla siempre presente en el florecer de cada primavera.

A PROPÓSITO DE LA E.T.A.

¿AUTONOMIA LIBERADORA O MAS DE LO MISMO?

Consideramos erróneas las ideas que presentan como progresista, cuando no revolucionario, a todo proceso de "euskaldunización" en general y lo etarra en particular.

Quizas se deba a la propaganda ambigua de la E.T.A. que logra apoyos y simpatías desde diferentes posiciones ideológicas (algunas veces contradictorias entre sí).

el pueblo vasco está cruzado por los intereses políticos y económicos de las clases dominantes, que son los que determinan las políticas en los diferentes ámbitos de la sociedad vasca.

Somos defensores de la autonomía del pueblo de la región vasca. Entendemos a esta autonomía como la posibilidad del pueblo de

mente son desvirtuados por el nacionalismo, creando falsas rivalidades y cometiendo, en nombre de estos sentimientos, afectos e intereses, las mas aberrantes atrocidades.

La lucha de la E.T.A. contra el Estado español por la autonomía y la independencia de la región vasca es una lucha por el poder, por quién detenta el poder en la región vasca. Es una lucha por la construcción de un estado vasco integrado a la comunidad económica europea.

La E.T.A., cuya estructura es jerárquica y verticalista, alienta un proyecto político de carácter estatal de neto corte nacionalista. Un nacionalismo etnicista que hace hincapié en su calidad de raza pura, en la pureza de su lengua; otorgándole a esta última connotaciones de carácter trascendente y místico. La lengua le daría la verdadera naturaleza y personalidad a los vascos. La identidad del pueblo vasco, su existencia misma, dependería del euskara.

El modo en que están politizando el euskara, y su utilización como herramienta para el adoctrinamiento, conduce a posiciones xenofóbicas, planteando el problema en términos como: "el que no habla

la lengua está en contra del pueblo". Como lógica consecuencia los lleva a desarrollar un etnicismo terrorista. De esta manera se perjudica la riqueza cultural vasca, ya que niega todo tipo de debate a través de la imposición por la fuerza que silencia a unos y genera autocensura en otros. La violencia se

vuelve indiscriminada y sistemática.

Si bien en principio estamos en contra de todo tipo de violencia, no criticamos las acciones violentas colectivas en respuesta a los atropellos del poder. Lo que sí criticamos es cuando la violencia se institucionaliza. En este proceso, la violencia se da a través de prácticas sociales. Las ideas y acciones que son immanentes a dichas prácticas sociales producen relaciones sociales cada vez más autoritarias. Esas prácticas sociales terminan cristalizándose en instituciones armadas, en aparatos armados manejados por "minorías esclarecidas". Estas minorías, a través del tiempo y por las características situacionales, se transforman en profesionales de la violencia (la circunstancia que los rodea los sustrae de toda actividad productiva y creativa que, a la par de resistir la opresión y la explotación posibilite la construcción de estructuras sociales y económicas basadas en relaciones de reciprocidad).

La lucha armada, al autonomizarse de la sociedad, va profundizando una separación entre la organización armada y el pueblo. Como lógica consecuencia el apoyo popular inicial se va acotando.

En esta espiral de violencia los enemigos ya no son solamente los poderes constituidos. No son a ser de acuerdo con los presupuestos, ya sean ideológicos, políticos, o metodológicos.

De más está decir que la lucha por el poder de la que hablamos anteriormente es cruel y sangrienta. Se dan situaciones dramáticas y dolorosas que soportan todo tipo de sufrimientos: desapariciones, torturas, cárceles, violaciones. Conmovidos por esta realidad, reivindicamos y somos solidarios con los que soportan sufrimientos y vejámenes por rebelarse, resistir, y luchar contra este sistema basado en la dominación política y en la explotación económica. Con lo que no somos solidarios es con los programas, proyectos y metodologías de acción política, que basados en concepciones autoritarias terminan reproduciendo la dominación y la explotación que dicen combatir.

Leo Prol



Porque esta posición puede llevar a confundir caminos y objetivos, vemos como necesario analizar el accionar de la E.T.A. dentro de una problemática más general y compleja que es el separatismo vasco.

El deseo de la autonomía y la necesidad del respeto por la identidad cultural que tiene

organizarse libremente, de autogestionarse, apoyándose en su identidad cultural, pero siempre dentro de una perspectiva antiestatal e internacionalista, en donde los afectos, sentimientos e intereses por lo local y lo regional sean la base para un entendimiento fraterno entre los pueblos y no, como patética-

Otros frentes

Si hacemos el esfuerzo de informarnos acerca del interés que en los jóvenes españoles y de otras regiones despierta esta ideología, nos encontramos con el denominado "Rock radical vasco", en el cual existen y conviven varias bandas de diversas tendencias y pensamientos, desde anarquistas, anarkopunks, comunistas, independentistas, y demás yerbas. Actualmente y desde hace un buen tiempo, existen en la Argentina varias publicaciones o fanzines punks y anarkopunks en circulación que tratan el tema, le dan difusión y hasta justifican el accionar violento de esta organización, muchas de las cuales entrecruzan textos teóricos ácratas con distintas ideologías que nada tienen que ver con nuestro ideal libertario, como lo es naturalmente el nacionalismo vasco.

Volviendo a los conjuntos musicales, podemos decir que llegan a corear diversas letras que van desde "...un país es un invento, un país es una estafa, un país es algo para lo que nadie me ha pedido mi opinión..." (La Polla Records) y "...¿por qué los muros en las fronteras?, ¿por qué nación?, ¿por qué país?, ¿por qué luchar?, ¿por qué morir?..." (Los Dalton) pasando por "...soldadito español olvídate de tu 'misión', no sufras de cara al sol y grita ¡insubmisión!..." (El último ke zierre) y terminando con "... ahora lo recuerdo, asesinas a sueldo, buena recompensa por una etarra muerto..." y "...¡despierta!, ¡dispara!, ¡un grin-

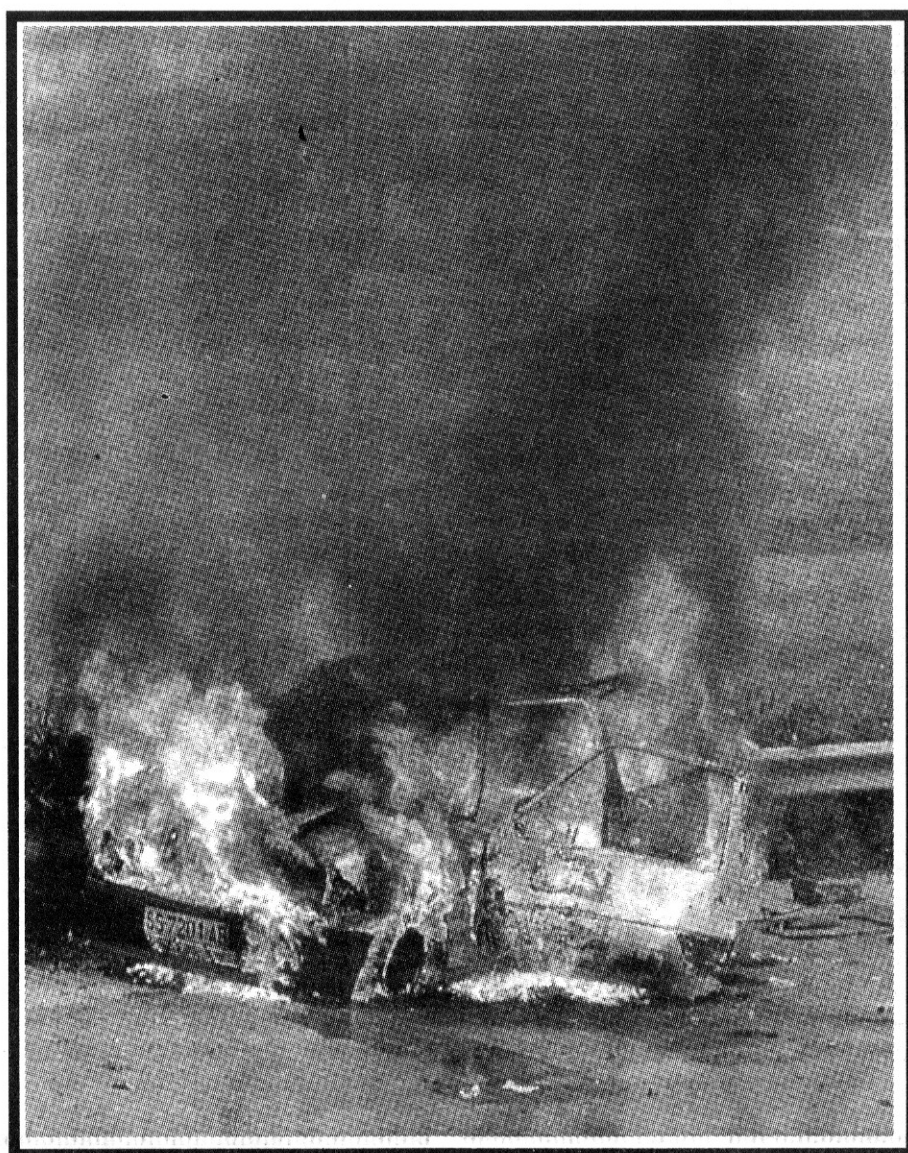
go en tu casa!... ¡Nicaragua sandinista!..." (Kortatu).

Alcanzó amplia difusión la acción realizada por Kortatu (Córtate), grupo que, tras dar un recital en una cárcel española, logró que un preso etarra pudiera escapar dentro de un falso parlante de sonido.

Con respecto a la organización de recitales, nos encontramos con un factor económico muy importante, ya que como se sabe, varios de los conciertos en los cuales se presentan estas bandas son subvencionados directa o indirectamente por el grupo terrorista, el cual se encarga por ejemplo, de conseguir para dichos conciertos hasta plazas de toros enteras para que se desarrollen las actividades, con el fin también de recaudar importantísimas cantidades de dinero para la "causa". Esto nos da una idea -y hasta el más desentendido en lo que a organización de recitales se refiere se podría dar cuenta- de que semejantes escenas no se consiguen así nomás, y que de conseguirlos la gente que cabría en ellos sería muchísima para poder provocar una recaudación muy "jugosa".

Por lo tanto, dentro de la confusión en que nos pretenden enmarañar estos mercaderes violentos, nos persuadimos de que en ambos frentes, juventud y economía, este grupo también está muy organizado, tanto como cualquier otro emprendimiento financiero del resto del globo.

Rojo Riachuelo



POETA EN NUEVA YORK

En este 2001, en el que se oyen gritos de protesta contra el capitalismo en todo el mundo, ninguno más actual que el proferido por Federico García Lorca en *Poeta en Nueva York*, libro escrito en esa ciudad en los años 1929-1930, en que vivió como estudiante en Columbia University.

Cuando Lorca llega a Nueva York, se había producido el derrumbe de Wall Street, comenzaba la llamada Gran Depresión de la economía de los EE.UU. y él mismo estaba atravesando un estado de depresión y de crisis de identidad. Ese estado de ánimo amplía su percepción con respecto a la ciudad y lo hace particularmente sensible a los factores externos.

En forma descarnada y con lógica poética, Lorca describe cómo se va creando la extrema pobreza, mientras crecen el egoísmo y el consumismo, y se desvaloriza la interioridad del ser humano. Crea imágenes, que no son simples metáforas sino estructuras complejas, que requieren una segunda lectura. Hace de la poesía un instrumento de crítica y de compromiso social, sin ser panfletario. El drama es lo principal de la obra y esto le impide sumergirse totalmente en el surrealismo, movimiento del que es contemporáneo. Él conserva su lucidez.

Ya en el primer poema ("Poemas de la soledad en Columbia University" (Sección I, "Vuelta de paseo") evoca el aislamiento y la marginación originados por la violencia, el engaño, la pérdida de la inocencia y la amenaza de muerte. Empieza y termina por *Asesinado por el cielo*; el *cielo* de Nueva York son los rascacielos que se imponen sobre el ambiente natural, es agente de destrucción y de muerte. Los habitantes son *formas*, carecen de identidad, son una muchedumbre que busca la *sierpe* o el *cristal* -símbolos de la muerte y del mal- que no ven la naturaleza. Lo único que puede salvarlo es su fuerza interior, la sabiduría: *dejaré crecer mis cabellos*.

Lorca destaca la corrupción de la ciudad, que con su mercantilismo destruye la pureza del ambiente natural. Para ello recurre a diversas imágenes.

- ◇ el árbol de muñones que no canta
- ◇ el niño con el blanco rostro de huevo
- ◇ los animalitos de cabeza rota
- ◇ el agua harapienta de los pies secos
- ◇ mariposa ahogada en el tintero

En "El Rey de Harlem" (sección II -"Los Negros") expresa una profunda marginación, para la cual no encuentra salida. Hace un fuerte contraste entre la cultura blanca y la realidad en que viven los negros. Ya en la primera estrofa aparecen los *cocodrilos*, animales mágicos y ancestrales que evocan la muerte, y los *monos*, animales lúbricos, tradicionalmente símbolo de problemas. En todo el poema notamos un continuo contraste entre lo natural y lo artificial, esto último sinónimo de corrupción para Lorca. Aunque lo ancestral nunca desaparece, puede estar cubierto, pero permanece:

Fuego de siempre dormía en los pedernales ...
(estrofa II)

En la metáfora de la cuchara del rey negro alude al poder negro debilitado. El negro es lo puro, lo blanco corrupción. Hasta los *niños*, obviamente blancos, pierden la inocencia que los distingue y aniquilan a animalitos indefensos: *los niños machacaban pequeñas ardillas / con un rubor de frenesí manchado*. (estrofa IV).

Al cruzar los puentes (estrofa VI) nos encontramos con el *rubio vendedor de aguardiente* -alusión a los blancos que se ocupan del tráfico de las bebidas alcohólicas y provocan la marginación de los negros- y *los plumeros, los ralladores, los cobres y las cacerolas de la cocina* -humildes utensilios de la cultura negra. (estrofa VI).

Lorca llama a la muerte *rubio vendedor de aguardiente* y *todos los amigos de la manzana y de la arena*, donde la *manzana* representa el miedo y la *arena*, la culpabilidad sexual. La eliminación de estas figuras le permitiría al rey de Harlem proclamar su posición, la victoria sobre la muerte liberaría a los negros de su esclavitud. Pero éste es un sueño, la realidad es distinta, el negro está sometido por el blanco.

...a tu gran rey prisionero con un traje de conserje! (estrofa VII). ...

Las mujeres blancas llevan no sólo *niños* en el vientre (símbolo de inocencia, pureza y naturaleza), sino también *monedas* (símbolo de lujuria y de avaricia; su fertilidad está corrompida por el materialismo).

Lorca profetiza la victoria de la cultura negra que se logrará por la fuerza de su propia naturaleza sobre el utilitarismo del blanco. (estrofa XV), y continúa

... porque el tuétano del bosque penetrará por las rendijas...
(estrofa XVI)

La única vía de escape es no seguir ingresando por esa grieta al *muro impasible para el topo* (estrofa XX), tomar conciencia de la situación y no adaptarse a la civilización esclavizante. Lorca sugiere buscar al *sol* (estrofa XX), fuerza vital de la naturaleza, símbolo de lo auténtico, para que sirva de guía hacia una buena vida.

En "Paisaje de la multitud que vomita" ("Calles y sueños" tercera sección), narra su pesadilla en Coney Island, parque de atracciones de Nueva York, lugar de corrupción, violencia, dolor y de completa pérdida de espiritualidad. Inmerso en la *multitud*, el ser humano perdió su identidad, no es más que masa, víctima del consumismo, parte de una máquina que se mueve incesantemente. Con el *vómito* manifiesta su disgusto, su repugnancia.

Constantemente aparecen *la mujer gorda*, símbolo del consumo excesivo que contamina el ambiente, e imágenes de sufrimiento y destrucción de la naturaleza.

En el pasaje
...Ay de mí! Ay de mí! Ay de mí!

Esta mirada mía fue mía, pero ya no es mía...
(estrofa III)
expresa una completa pérdida de identidad, el poeta no se reconoce más en esa sociedad

*...yo, poeta sin brazos, perdido
entre la multitud que vomita...*
(estrofa III)

su soledad e impotencia ante el horror que le significa el nivel de exageración de esa sociedad que ha destruido por completo la esencia de la vida.

En "New York. Oficina y Denuncia" (primer poema de la VII sección de la obra, "Vuelta a la ciudad"), la ciudad es alegoría de la muerte diaria de millones de animales (versos XVI - XXIII). Lorca se identifica entre sus víctimas, habla de la fragilidad que siente y de la voracidad del hombre tecnológico, mediante imágenes de criaturas, lastimadas y muertas.

*...Todos los días se matan en New York
cuatro millones de patos,
cinco millones de cerdos,
dos mil palomas para el gusto de los agonizantes,
un millón de vacas,
un millón de corderos
y dos millones de gallos,
que dejan los cielos hechos añicos...*
(versos 16 - 23)

*...los interminables trenes de sangre
y los trenes de rosas maniatadas
por los comerciantes de perfumes.
Los patos y palomas,
y los cerdos y los corderos
ponen sus gotas de sangre
debajo de las multiplicaciones,
y los terribles alaridos de las vacas estruja
das...*
(versos 28 - 35)

*...Hay un mundo de ríos quebrados
y distancias inasibles
en la patita de ese gato
quebrada por el automóvil...*
(versos 55 - 58)

Las multiplicaciones, las divisiones, las sumas, los millones y la plata, adquieren una connotación negativa y reflejan la sensación de estar fragmentado, destruido. Evoca de manera obsesiva el contraste existente entre el mundo financiero y el sacrificio de las víctimas que alimentan el funcionamiento de la maquinaria capitalista (la *sangre de marinero* (verso 4) y *los terribles alaridos de vacas estrujadas* (verso 35)). Hasta los fenómenos naturales pierden su propia esencia [el *alba mentida de New York* (verso 9) y *los cielos hechos añicos* (verso 23)].

Lorca acusa a todos los seres que no respetan la naturaleza y se dirige a ellos con tono de reproche.

*...Yo denuncio a toda la gente
que ignora la otra mitad,
la mitad irredimible
que levanta sus montes de cemento...*

... Os escupo en la cara...
(versos 38 - 46)

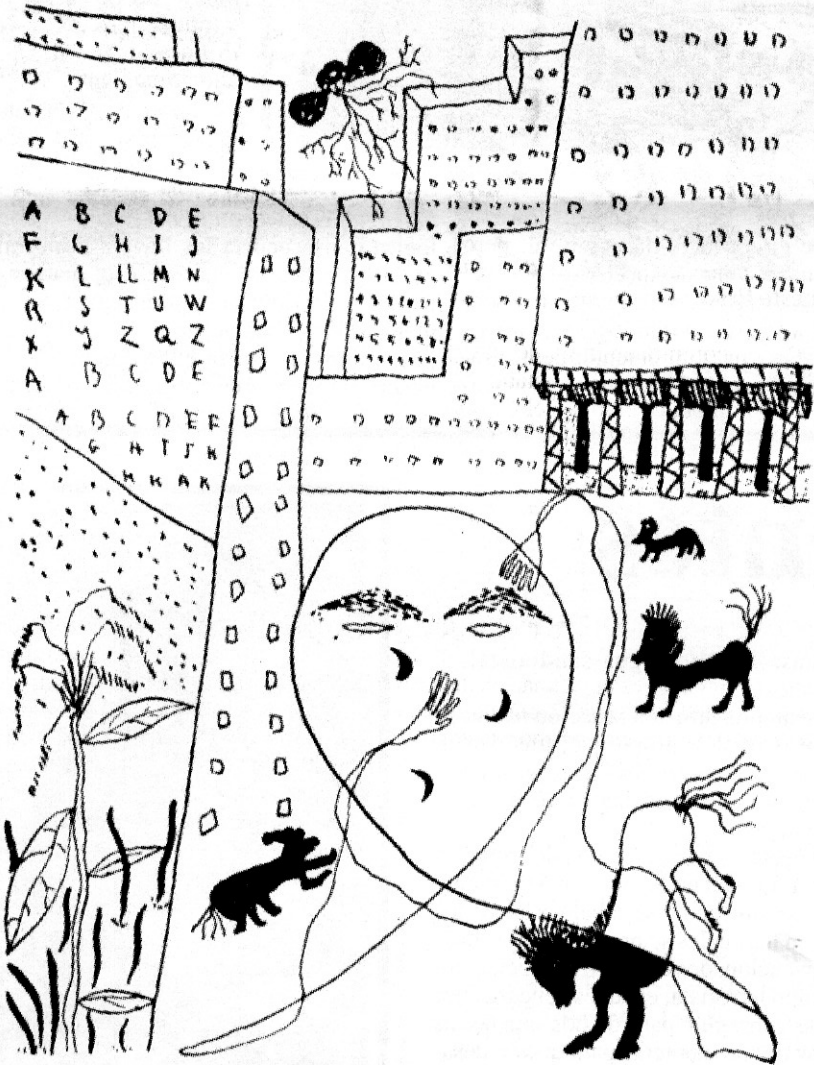
La otra mitad son las víctimas de la sociedad, son los explotados que producen para satisfacer los caprichos de los ricos y poderosos. Contra ellos dirige su denuncia, mientras da su apoyo a los inocentes.

Sin duda, en *Poeta en Nueva York*, Lorca denuncia la profunda marginación producida por unos de los más graves malestares de nuestra civilización, cuales son precisamente la privación de vida interior y la progresiva destrucción de la naturaleza. Refiere la anomia en que se vive en los grandes centros urbanos, todos apurados por ganar dinero, poder, lugares de prestigio; apurados también para morir, ya sea con neurolépticos, alcohol o drogas. Lorca sí se atreve a sentir, y para expresar su dolor, su ira, apela a recursos poéticos tomados del surrealismo con gran racionalidad, sin "dejarse llevar" por las ensoñaciones, tal como lo proponían los creadores de ese movimiento. Denuncia, con claridad y efecto, los símbolos de la opresión y de falta de libertad, que lo condujeron a ese estado de depresión.

En estos poemas Lorca asume la actitud del anarquista que quiere destruir los íconos que conducen a la marginación, quiere destruir de Nueva York lo que considera violento y agresivo para el ser humano, y así dar espacio a lo silvestre y a la naturaleza pura. Propone recuperar la sabiduría ancestral. No propicia ni el asistencialismo, ni la justicia; el anhelo lorquiano es reconstruir lo que el consumismo ha aniquilado.

Si observáramos, fríamente, lo que ocurre en la actualidad en nuestro planeta, en nuestras vidas, podríamos decir que Lorca fue un visionario, y que esta obra sigue teniendo plena vigencia, no sólo en Nueva York, y para un poeta.

Alicia y Soledad Zárate



9. Perspectiva urbana con autorretrato.

RAZON DE ESTADO

Si hay una posición que los anarquistas sostuvieron desde sus orígenes, ésa es la relativa a la necesidad de desaparición del Estado —es decir, de la coacción impuesta por la autoridad de la ley o del monarca— como condición necesaria para que los seres humanos puedan decidir libremente las condiciones de su convivencia.

A esta posición se la combatió —y se la combatió— no sólo con la represión y el asesinato sino también desde todo el espectro ideológico y religioso, aliados en un frente común las más de las veces. Desde la derecha más reaccionaria y ultramontana hasta la izquierda que, intelectual o pragmáticamente, se proclama ultrarrevolucionaria. Inclusive, no son pocos los pensadores que, desde una posición denominada liberal, han llegado a sostener axiomas tales como que “el gobierno es un mal necesario”, o que “el mejor gobierno es el que gobierna menos”, con lo que, aparte de no explicar por qué no llegan al cero partiendo de la premisa de que “cuanto menos, mejor”, han dado pábulo a la oleada “neoliberal” que azota el mundo montada en la seguridad de que hay una instancia suprema que avalará cualquier tropelía contra el género humano.

Convengamos en que la idea del Estado ha sido milenariamente aceptada, a juzgar por su persistencia, lo cual no quiere decir que esta institución tenga su origen juntamente con el del hombre. Más lógico es concluir que desde que el ser humano empezó a preguntarse por los hechos naturales, se interrogó a la par por hechos o actos que se le imponían desde su nacimiento, entre ellos el poder y la propiedad.

Algunos adelantados pronto pergeñaron una respuesta: el poder —y los bienes materiales que lo acompañan desde siempre— es una emanación divina; una concesión mediante la cual los dioses eligen a sus delegados terrenales con el fin de mantener la armonía. No viene al caso enumerar cuántos genocidios, cuántas guerras, hogueras, matanzas, torturas, presidios, destierros, y toda calamidad imaginable, costó —y sigue costando— mantener esa pretendida armonía.

En un plano racional, son los filósofos griegos quienes han quedado como precursores de la “ciencia del Estado”. Primero Platón, con su *República*, estableció las bases de la que para él sería la sociedad perfecta. Creemos que más bien se trata de una anti-utopía, por sus rasgos autoritarios. Luego, Aristóteles —discípulo de Platón— nos enseñó magistralmente en su *Política* las diferencias entre democracia y tiranía, entre aristocracia y oligarquía, y otras tantas cate-

gorías, pero dejó en el tintero todo acercamiento a lo social, a lo humano inclusive, al punto de que los esclavos no existían en su imaginario como personas, sino que simplemente eran “cosas” que se compraban y se vendían.

Muchos siglos pasaron hasta que la filosofía política

diará este canibalismo, ya no será Dios (que por lo que sabemos no echó a Adán y Eva del Paraíso por comerse entre

ellos), sino alguien a quien representa como un monstruo: el *Leviathan*, el Estado todopoderoso.*

Con una formulación de cuño jurídico, Juan Jacobo Rousseau, que por suerte no fue jurista sino un notable y apasionado escritor, justifica la existencia del Estado en un hipotético pacto, el contrato social, por el cual la sociedad entregaba parte de su libertad —¿y qué parte!— con la remanida excusa de la armonía entre sus componentes. Así, el Estado no sería otra cosa que el producto de la “voluntad general”.

Por otro lado, Rousseau niega la existencia de un derecho “natural” y sostiene que “no hay derechos inviolables frente al bienestar general”. De cómo interpretarían los gobiernos el “bienestar general” de ahí hasta el presente nos dan cuenta innumerables ejemplos.

Es interesante transcribir el enigmático acápate que preside la primera edición de *El Contrato Social*: “Con qué arte inconcebible se ha encontrado un medio de hacer a los hombres libres haciéndolos esclavos”. Paradoja cuya solución Rousseau llevó consigo a su tumba. No menos enigmático resulta el hecho de que el genio ginebrino le restara importancia a esta obra, que lo inmortalizó y que el tiempo la hizo prevalecer sobre otras, con las que él mismo se sentía más conforme, como *Emilio* y sus *Confesiones*, desbordantes de sabiduría y de una punzante crítica a los tiempos en que le tocó vivir. Otra paradoja: a pesar de lo dicho, fueron el *Contrato Social* y la *Enciclopedia* (en la cual Rousseau colaboró en la sección Música) los pilares ideológicos de la Revolución Francesa, que no alcanzó a protagonizar, pues murió once años antes, en 1778. Como contrapeso, por suerte para él, tampoco llegó a presenciar la restauración absolutista, con Napoleón, producida a tan sólo diez años de la Revolución de 1789.

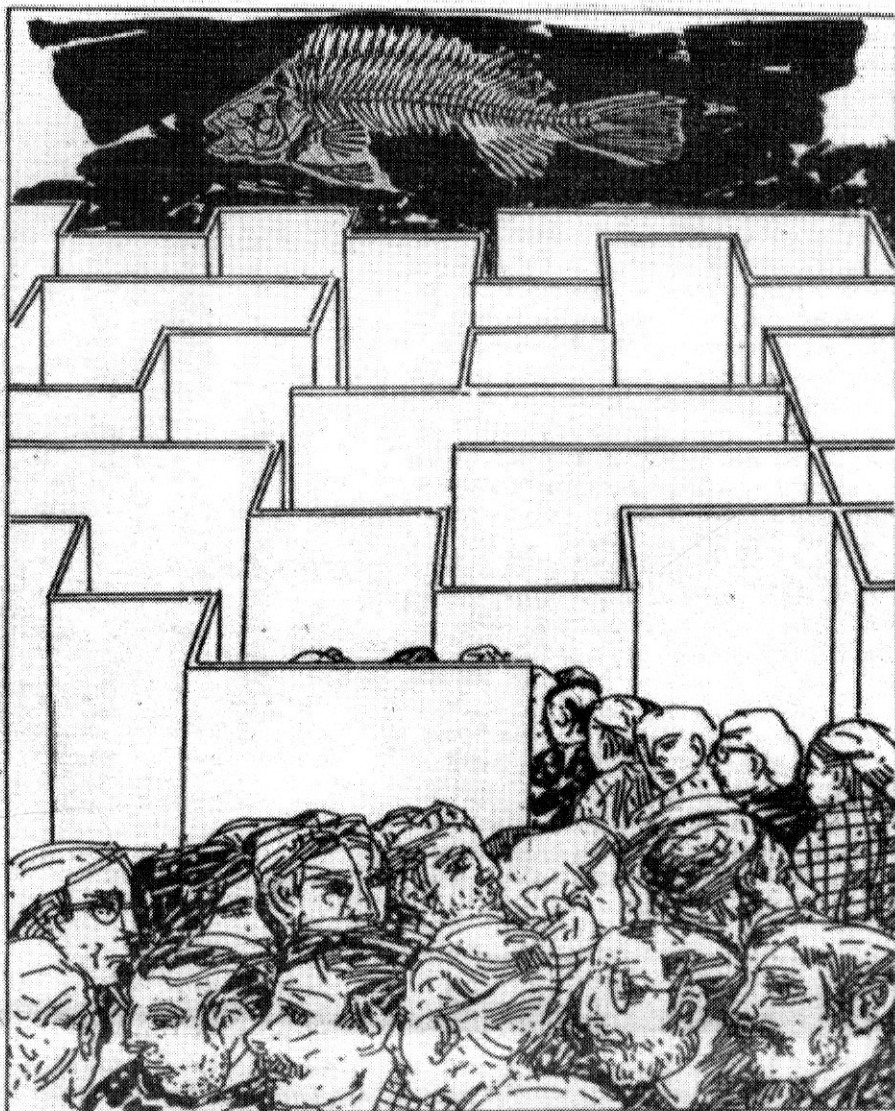
Con la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano se abre un largo período, que llega hasta hoy, en el que la voluntad legislativa —es decir reglamentaria— de los Estados no decae un instante: desde las constituciones (democráticas o monárquicas, liberales o comunistas) hasta los Tratados y Convenios internacionales se acumulan los sagrados textos para ser dejados prontamente en el olvido. Todo es pasible de reglamentarse, desde cómo

ejecutar a un condenado a muerte hasta cómo deben hacerse las guerras (esto seguramente porque los signatarios de esos tratados “saben” que en algún momento no serán cumplidos). ¿Y quiénes firman esos acuerdos? Los estados soberanos, por supuesto. Claro que, parafraseando a Orwell, siempre hay algunos más soberanos que otros.

Todo lo anterior sirve para preguntarnos cuál es la filosofía política con que se gobierna el mundo en el que vivimos. ¿Estamos más cerca de Aristóteles o de Hobbes? ¿De Santo Tomás o de Rousseau? Nuestra opinión es que de ninguno. Vivimos un mundo pre-aristotélico, pre-rousseauiano y hasta pre-cristiano. Pero ello no quiere decir que el Estado haya desaparecido, sino que ahora ha quedado al descubierto su verdadera función: confiscarnos nuestras riquezas colectivas —campos, bosques, aguas, fauna, minerales—, nuestros ahorros, nuestra cultura, y entregárselos a los únicos triunfadores de esta verdadera Tercera Guerra Mundial: los ejércitos “globalizadores” de las finanzas y los capitales, cuyas divisiones pueden llevar nombres de fantasía, como IBM, Nestlé, Abbott; Ford, Microsoft, Toyota, Renault, Repsol, Telefónica, Coca-Cola, Shell, etc., etc., y cuyos generales pueden haber nacido en los países más expoliados: desde Bill Gates a George Soros, de Gail Pharaon a Peres Compagn, pasando por Rockefeller o Vladimir Montesinos. ¿Y las tropas? Ah!, para eso basta repasar las nóminas de parlamentos y poderes ejecutivos, de tribunales y fuerzas de seguridad de cualquier país “soberano”.

Lo que prevalece a través de los tiempos es la “razón de Estado”, o sea la sin razón, que bien puede asesinar por millones en nombre de la patria, encerrar en prisiones a quienes reclaman comida, excusar a genocidas, decretar caídas de salarios, cambiar la moneda, proclamar ganadores en elecciones a los que perdieron, vender armas a los que se matan en una guerra cuando se es gestor de la paz, hacer pagar al pueblo las coimas de todo negocio hecho en las sombras...pero eso sí, no dejar de repetir jamás que “vivimos en democracia” y, sobre todo, que “nunca se ha gozado de tanta libertad como ahora”.

*Hobbes sostiene que el Estado es la condición fundamental de toda civilización, de toda moralidad, y aun de toda humanidad. Aun más: sostiene que la fundación del Estado supone la renuncia definitiva y total de los derechos naturales de cada individuo a favor del Estado (Angel J. Cappelletti, en “Estado y poder político en el pensamiento Moderno”, Mérida, Venezuela, 1994).



Ernesto Pesce

encontrara en la supuesta maldad congénita del ser humano la justificación del Estado. Así, para Hobbes, por ejemplo, “el hombre es el lobo del hombre”, y sostiene que lo que reme-

INTERNACIONALISMO Y NACIONALISMO

Por Angel J. Cappelletti*

El anarquismo es esencialmente internacionalista, como lo fue, en sus orígenes, el socialismo marxista.

En la medida en que las fronteras políticas son obvia consecuencia de la existencia de los Estados, los anarquistas no pueden menos que considerarlas también fruto de una degeneración autoritaria y violenta de la sociedad. El cosmopolitismo de los antiguos cínicos y estoicos, fundado en la idea de la humanidad como un todo natural y moral, es acogido, a través de ciertos aspectos de la ilustración, como uno de los componentes esenciales de la filosofía social anarquista.

Mientras en el marxismo la actitud internacionalista (tantas veces minimizada y negada, inclusive antes de la neoeslavofilia de Stalin) se funda en la idea de que la clase social constituye, por encima de toda frontera política y cultural, un vínculo universal más sólido que la pertenencia a un mismo estado o a una misma raza o nacionalidad, en el anarquismo se funda simple y absolutamente en la convicción de que no hay unidad más real (puesto que no hay ninguna más natural) que la de la especie humana. (1)

En el marxismo, la posición internacionalista deriva de un hecho histórico; en el anarquismo, de un hecho biológico y de una exigencia ética.

La patria es rechazada en la medida en que se vincula con el Estado nacional; en la medida en que se deja representar por un gobierno y se presenta como enfrentada a las otras “patrias”; en la medida en que exige un ejército o fuerza armada para conservar su ser y su identidad. El antinacionalismo anarquista deriva de su antiestatismo y genera, a su vez, el antimilitarismo y el pacifismo.

La literatura de propaganda anarquista ha insistido mucho, sin embargo, a semejanza de la marxista, en el usufructo de la noción de “patria” por parte de la burguesía. Y

lo cierto es que el nacionalismo, en la Edad Moderna, ha estado siempre vinculado a la clase burguesa y ha sido siempre ajeno, como ideología, a la clase obrera.(2)

Si por nacionalismo se entiende la consideración de la nación y del Estado nacional como un valor supremo, podría verse al anarquismo como su más clara antítesis, esto es, como un antinacionalismo radical. Pero si, prescindiendo de lo ideológico, nos atenemos al plano de los sentimientos y los vínculos afectivos, ningún anarquista negará, por lo menos en la práctica, que el amor hacia la tierra que nos vio nacer (a su paisaje, a su lengua, a sus tradiciones, etc.) es, por lo menos, tan natural como el amor que sentimos por nuestros padres, hermanos e hijos. El nacionalismo, en este sentido, como bien lo veía Landauer, no es sin duda incompatible con el internacionalismo y con el repudio del Estado y de la guerra. Pocos pensadores hubo más rusos que Tolstoi o más franceses que Proudhon; pocos españoles más españoles que los militantes de la FAI.

1. Bakunin, que durante largos años de su vida participó de los ideales del nacionalismo democrático del siglo XIX, se declaró abiertamente antinacionalista al abrazar el socialismo antiautoritario y atacó a Mazzini y a Garibaldi.

2. Cfme. R. Guerin: *El Anarquismo*, Madrid, 1978, págs. 55-56.

* Tomado de *La Ideología Anarquista*, Madrid-Buenos Aires, 1992, págs. 47/49.

VUELTA A LAS MONTAÑAS

El alzamiento indígena de Chiapas introdujo en México una discusión sustancial sobre el reconocimiento de los pueblos indios dentro de la constitución mexicana. No se trata simplemente de un reconocimiento a nivel cultural; lo que se está proponiendo hoy es el reconocimiento de la autonomía de los pueblos indios.

A pocos días del levantamiento de enero de 1994, comenzó un proceso de diálogo entre el EZLN y el gobierno mexicano que se caracterizó porque sólo en una de las partes existió la transparencia y el respeto por la palabra acordada. Por parte del gobierno lo que hubo fueron mentiras y declaraciones huecas, porque las verdaderas respuestas fueron: persecución, cárcel, tanques de guerra, ataques paramilitares...

En febrero de 1996 el gobierno y el EZLN firmaron los acuerdos de San Andrés, los que luego sirvieron como base para la iniciativa de ley que se denominó "Ley Cocopa". Esta iniciativa de ley fue elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa), integrada por legisladores pertenecientes a los cuatro partidos más importantes de México.

La iniciativa de ley Cocopa otorga a los pueblos indígenas el derecho a la libre determinación y a la autonomía como parte del Estado mexicano basándose en que "La Nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas, que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el país al iniciarse la colonización y antes de que se establecieran las fronteras de los Estados Unidos Mexicanos, y que cual-

quiera que sea su situación jurídica, conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas". Algunos de los puntos sustanciales de la ley Cocopa son el acceso de manera colectiva al uso y disfrute de los recursos naturales, de sus tierras y territorios; el derecho de asociarse libremente a fin de coordinar sus acciones; la garantía del acceso equitativo a la distribución de la riqueza nacional; y el derecho de elegir los procedimientos para determinar sus formas propias de gobierno interno. Es importante recordar que cuando se hace referencia a gobierno, autoridades o representantes en las comunidades zapatistas, o también a su relación con el EZLN, en resumen, cuando se habla de la relación entre gobernantes y gobernados, se está hablando de una relación que está determinada por el método de consultar, escuchar y mandar obedeciendo a los integrantes de toda la comunidad. La lucha zapatista no es una lucha por el poder, ni por ser partido político. Es una lucha por el cambio en las relaciones sociales en donde se remplace la alternancia de un partido político y otro, por una concepción indivisa de la sociedad, donde el poder político no sea autónomo con respecto a la sociedad.

Durante el gobierno de Ernesto Zedillo no se cumplieron ninguno de los acuerdos y el diálogo se mantuvo interrumpido. Ahora, durante el flamante gobierno de Vicente Fox, se pretende llegar al engaño mediante un proyecto de reforma constitucional denominado Dictamen en Materia Indígena, que nada tiene que ver con la ley Cocopa en sus puntos fundamentales.

El siguiente es un comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional con respecto a esta



burla legislativa, tal como la denominó el EZLN:

México. 29 de abril del 2001.

Al pueblo de México:

A los pueblos y gobiernos del mundo:

Hermanos y hermanas:

El EZLN ha tomado conocimiento de la reforma constitucional sobre derechos y cultura indígenas recientemente aprobada en el Congreso de La Unión.

Esta es nuestra posición:

Primero.- La reforma constitucional aprobada en el Congreso de La Unión no responde en absoluto a las demandas de los pueblos indios de México, del Congreso Nacional Indígena, del EZLN, ni de la sociedad civil nacional e internacional que se movilizó en fechas recientes.

Segundo.- Dicha reforma traiciona los acuerdos de San Andrés en lo general y, en lo particular, la llamada "Iniciativa de Ley de la Cocopa" en los puntos sustanciales: Autonomía y libre determinación, los pueblos indios como sujetos de derecho público, tierras y territorios, uso y disfrute de los recursos naturales, elección de autoridades municipales y derecho de asociación regional, entre otros.

Tercero.- La reforma no hace sino impedir el ejercicio de los derechos indígenas, y representa una grave ofensa a los pueblos indios, a la sociedad civil nacional e internacional, y a la opinión pública, pues desprecia la movilización y el consenso sin precedentes que la lucha indígena alcanzó en estos tiempos.

Cuarto.- El señor Fox saludó la actual reforma a sabiendas que no es ni lejanamente parecida a la que presentó como propia. De esta manera se demuestra que Fox sólo simuló hacer suya la "Iniciativa de la Cocopa" mientras negociaba con los sectores duros del congreso una reforma que no reconoce los derechos indígenas.

Quinto.- Con esta reforma, los legisladores federales y el gobierno foxista cierran la puerta del diálogo y la paz, pues evitan resolver una de las causas que originaron el alzamiento zapatista; dan razón

de ser a los diferentes grupos armados en México al invalidar un proceso de diálogo y negociación; eluden el compromiso histórico de saldar una cuenta que México arrastra en sus casi doscientos años de vida soberana e independiente; y pretende fraccionar el movimiento indígena nacional al ceder a los congresos estatales una obligación del legislativo federal.

Sexto.- El EZLN formalmente desconoce esta reforma constitucional sobre derechos y cultura indígenas. No retoma el espíritu de los acuerdos de San Andrés, no respeta la "Iniciativa de Ley de la Cocopa", ignora por completo la demanda nacional e internacional de reconocimiento de los derechos y la cultura indígenas, sabotea el incipiente proceso de acercamiento entre el gobierno federal y el EZLN, traiciona las esperanzas de una solución negociada de la guerra en Chiapas, y revela el divorcio total de la clase política respecto de las demandas populares.

Séptimo.- En consecuencia, el EZLN comunica lo siguiente:

A).- Que ha indicado al arquitecto Fernando Yáñez Muñoz que suspenda totalmente su trabajo de correo entre el EZLN y el Ejecutivo Federal. No habrá más contacto entre el gobierno de Fox y el EZLN.

B).- Que el EZLN no retomará el camino del diálogo con el gobierno federal hasta que sean reconocidos constitucionalmente los derechos y la cultura indígenas de acuerdo a la llamada "Iniciativa de Ley de la Cocopa".

C).- Que los zapatistas seguiremos en resistencia y en rebeldía.

Octavo.- Hacemos un llamado a la sociedad civil nacional e internacional a que se organice, y con movilizaciones en México y en el mundo, junto al EZLN exija al gobierno de México dar marcha atrás en la burla legislativa y cumplir con el reconocimiento constitucional de los derechos y cultura indígenas.

Noveno.- Hacemos un llamado especial a los hermanos y hermanas del Congreso Nacional Indígena para que se organicen y mantengan formas de resistencia civil en



todo el territorio nacional.

¡Democracia!

¡Libertad!

¡Justicia!

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Subcomandante Insurgente Marcos. México, Abril del 2001.

Patricia López

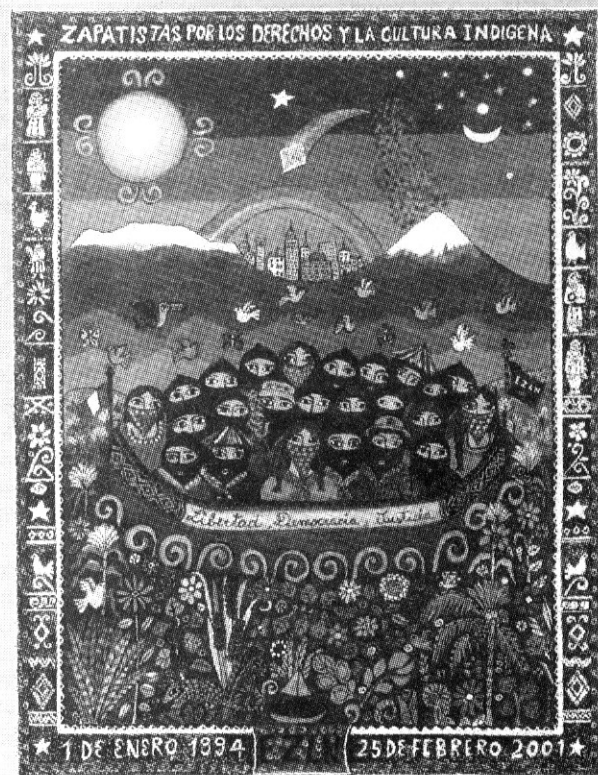
Xilografías de Osvaldo Jalil

MEXICO: UNA TIERRA DE LUCHA Y RESISTENCIA

...“Esto es algo que nunca se ha visto; es histórico!” me decía con vehemencia un maestro de la zona de Milpa Alta, compañero del micro en el cual viajaba.

Se refería a la multitud que se acercaba de manera espontánea a lo largo de los km de viaje de la caravana, para saludar y brindar su apoyo.

Mujeres, niños, hombres, ancianos, caras ansiosas, colmadas por la esperanza, por la alegría, por la emoción, por alguna lágrima que se asomaba en miles de ojos que se sentían identificados en la marcha por la dignidad, la marcha del color de la tierra.



Y los discursos de la comandancia del EZLN eran escuchados en un respetuoso silencio, en cada pueblo al que llegaban.

¿Qué es lo que ví? Pues ví realmente a un pueblo en una resistencia digna, haciendo de su lucha un espacio donde todos tenemos un lugar, es ahí donde el espíritu colectivo crece, toma cuerpo, consistencia, tomando la voz; la palabra verdadera.

La lucha de los negados por la historia, espejo de lo que somos.

El EZLN desde su aparición pública en 1994 ha realizado jugadas estratégicas, un ajedrez impecable; caminaron despacio para ser oídos, atentos al camino. Según las palabras del sub, “nunca nos vencieron, la

prueba es que aquí estamos.”

Esa es la luz de rebeldía que nos han hecho vislumbrar nuestros hermanos indígenas del sur de México.

Esa espiral ascendente que a su vez es generadora en muchos otros lugares de la misma insurgencia, la misma esperanza y las mismas palabras: Dignidad y Justicia.

M. Suárez